

Q2 | 2025

Fonds Ethos

Assemblées générales de sociétés non-suisse

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
3.5	Résolutions d'actionnaires
4	Analyses par société

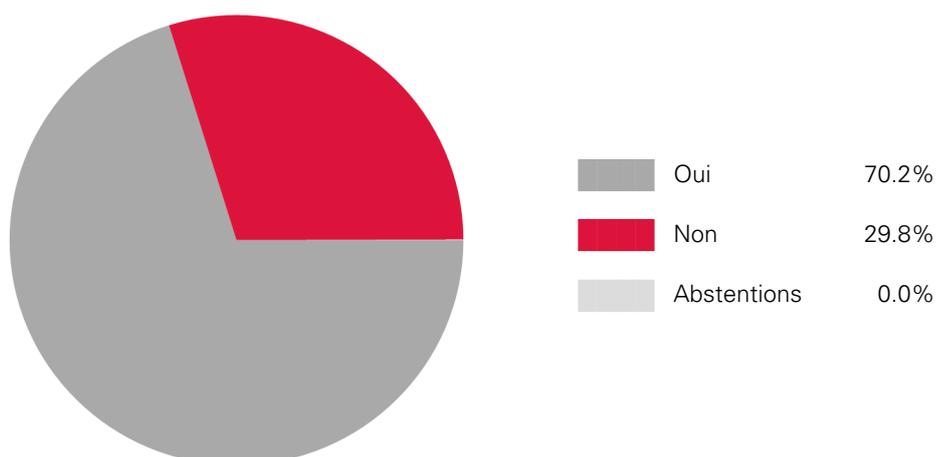
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

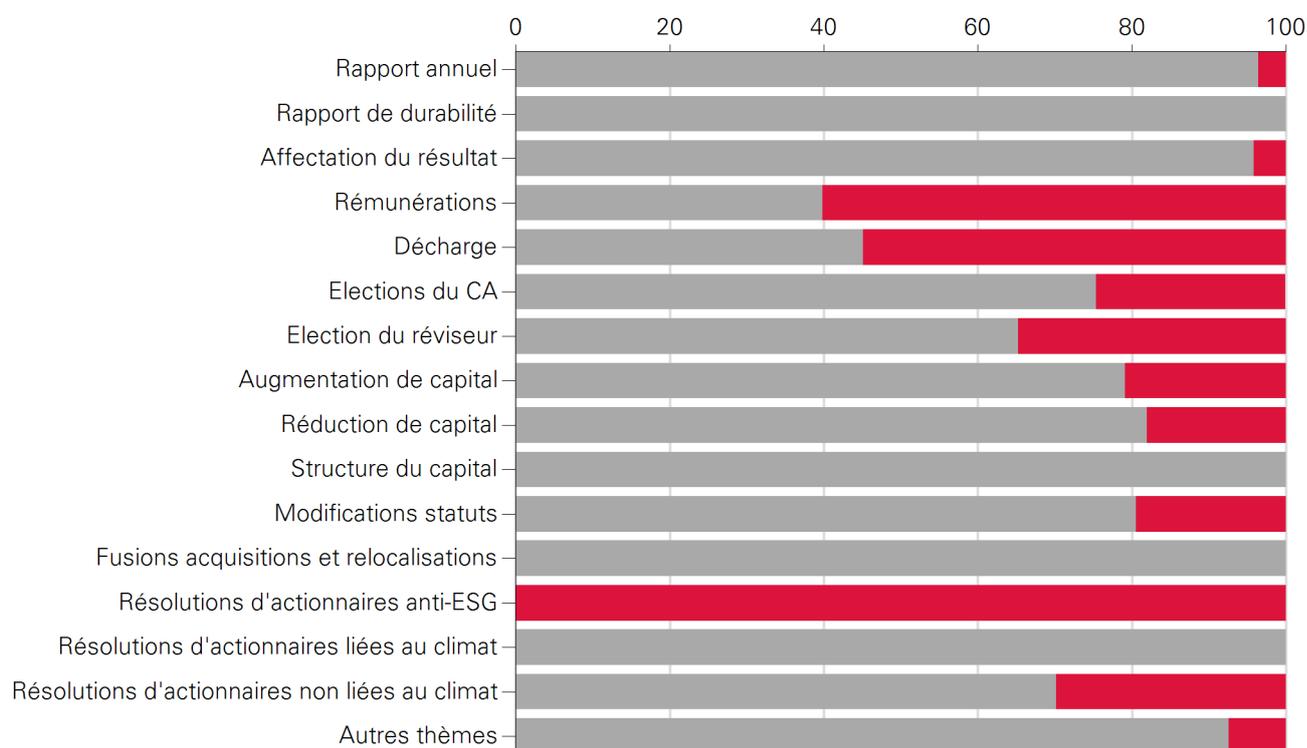
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	128	2052	1401	650	1
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	22	558	431	127	0
Total	150	2610	1832	777	1

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	81	96.4%	3	3.6%	0	0.0%	84
Rapport de durabilité	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Affectation du résultat	69	95.8%	3	4.2%	0	0.0%	72
Rémunérations	143	39.8%	216	60.2%	0	0.0%	359
Décharge	74	45.1%	90	54.9%	0	0.0%	164
Elections du CA	902	75.4%	294	24.6%	1	0.1%	1197
Election du réviseur	103	65.2%	55	34.8%	0	0.0%	158
Augmentation de capital	140	79.1%	37	20.9%	0	0.0%	177
Réduction de capital	77	81.9%	17	18.1%	0	0.0%	94
Structure du capital	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2
Modifications statuts	58	80.6%	14	19.4%	0	0.0%	72
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	18	100.0%	0	0.0%	18
Résolutions d'actionnaires liées au climat	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	47	70.1%	20	29.9%	0	0.0%	67
Autres thèmes	124	92.5%	10	7.5%	0	0.0%	134

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3i	26.06.2025	AGO	✓	✓	✗			◐	✓	✓	✓							◐
3M Company	13.05.2025	AGO				✗		◐	✗									
Abbvie	09.05.2025	AGO				✗		◐	✓				✓					✓
AIA Group	23.05.2025	AGO	✓	✓				✗	✓	✓	✗			✓				
Allstate	29.05.2025	AGO				✗		◐	✗									
Amazon.com	21.05.2025	AGO				✗		◐	✗						✗	✓	✓	
American Express Company	29.04.2025	AGO				✗		◐	✗						✗			
Amgen	23.05.2025	AGO				✗		◐	✗									
Aquafil	28.04.2025	AGO	✓		✓	✗			✓									
Arcadis	16.05.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Arch Capital Group	07.05.2025	AGO				✗		◐	✗								✓	✓
ASML	23.04.2025	AGO	✓		✓	◐	✓	✓	✓	◐	✓							
AT&T	15.05.2025	AGO				✗		◐	✗									
Ball	30.04.2025	AGO				✗		◐	✗				✓					
Banco Santander	04.04.2025	AGO	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓		✗							✓
Befesa	19.06.2025	AGO	✓		✓	◐	✓	✓	✓		✓							
bioMérieux	15.05.2025	MIX	✓		✓	◐	✓	✓		◐	✓		✓					✓
BNP Paribas	13.05.2025	MIX	✓		✓	◐		◐		◐	✗		◐					✓
Booking Holdings	03.06.2025	AGO				✗		✓	✗								✓	
Borgwarner	30.04.2025	AGO				✗		◐	✓								✗	
Borregaard	10.04.2025	AGO	✓			✓		◐	✓		✓							✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Brenntag	22.05.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓				○					
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	AGO				✗		○	✓						✗			
Cigna	23.04.2025	AGO				✗		○	✗								✗	
CME Group	08.05.2025	AGO				✗		○	✗									
Cognizant Technology Solutions	03.06.2025	AGO				✗		○	✗								✗	
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO				✗		○	✗						✗	✓		
Corticeira Amorim	06.05.2025	AGO	✗		✗	✓	✗			✓	✓							
Crown Castle International	21.05.2025	AGO				✗		✓	✓				○					
Cummins	13.05.2025	AGO				✗		○	✗								✓	
CVS Health	15.05.2025	AGO				✗		○	✓								✓	
Danone	24.04.2025	MIX	✓		✓	○		○		✓	✓		✓					✓
Dell Technologies	26.06.2025	AGO				✗		○	✗									
Deutsche Post	02.05.2025	AGO			✓	○	✓	○	✓	○	✓		✗					
Deutsche Telekom	09.04.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓		✓		✗					
Digital Realty Trust	06.06.2025	AGO				○		○	✗								✓	
East Japan Railway	20.06.2025	AGO			✓			○										
EDP Renovaveis	14.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗		✓					✓
Edwards Lifesciences	08.05.2025	AGO				○		✓	✗									
Eli Lilly	05.05.2025	AGO				✗		○	✗				✓					
Elis	22.05.2025	MIX	✓		✓	○		✓	✓	✓	✓							✓
Enel	22.05.2025	MIX	✓		✗	✗		✓			✗		✓					✓
Euronext	15.05.2025	AGO	✓		✓	○	✓	○	✓	✓	✓							✓
Fastenal	24.04.2025	AGO				✓		○	✓									
Fidelity National Information Services	12.06.2025	AGO				✗		○	✗									
First Solar	14.05.2025	AGO				✗		○	✗								✗	
Ford Motors	08.05.2025	AGO				✗		○	✗							✓		✗
Fortinet	13.06.2025	AGO				✗		○	✗								✓	
Fugro	24.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
GEA Group	30.04.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓		✓		✗					
General Motors	03.06.2025	AGO				✗		○	✓				✗			✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Getlink	14.05.2025	MIX	✓	✓	⊙	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						✓
Gilead Sciences	07.05.2025	AGO				✗		⊙	✗						✗		✓	
Grainger	30.04.2025	AGO				✗		⊙	✗								✓	
Hera	30.04.2025	AGO	✓	✓	✗			✓	✓	✓		✓						
Hermes International	30.04.2025	MIX	✓	✓	⊙	✓	⊙			⊙	⊙							⊙
Hewlett Packard Enterprise	02.04.2025	AGO				⊙		⊙	✓							✓		
Hitachi Ltd	25.06.2025	AGO						⊙										
Home Depot	22.05.2025	AGO				✗		⊙	✗								✓	
Honda Motor	19.06.2025	AGO						⊙										
HP	14.04.2025	AGO				✗		✓	✗									
Huhtamaki	24.04.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Humana Inc.	17.04.2025	AGO				✗		⊙	✗									
IBM	29.04.2025	AGO				✗		⊙	✗						✗		✓	
Illinois Tool Works	02.05.2025	AGO				✗		⊙	✗								✓	
Intact Financial	07.05.2025	AGO				✗		✓	✗									
International Paper	12.05.2025	AGO				✗		⊙	✗								✓	
Investor AB	07.05.2025	AGO	✓	✓	✗	✗	⊙	✓		✓								✓
Iron Mountain	29.05.2025	AGO				✗		⊙	✗									
Keurig Dr Pepper	18.06.2025	AGO				✗		⊙	✓									
Kingspan Group	01.05.2025	AGO	✓	✗	⊙		⊙	✓	✓	✗		✓						✗
KION Group	27.05.2025	AGO		✓	⊙	⊙	⊙	✓										
Klepierre	24.04.2025	MIX	✓	✓	⊙		✓		⊙	✓		✓						✓
Knorr-Bremse	30.04.2025	AGO		✓	✗	✓	✓	✓					✗					✓
Koninklijke Ahold Delhaize	09.04.2025	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Kroger	26.06.2025	AGO				✗		⊙	✗								✓	
London Stock Exchange	01.05.2025	AGO	✓	✓	✗		⊙	✓	✓	✗								⊙
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓	✓	⊙		⊙		✓	✓		✓						✓
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO				✗		⊙	✗									
M&T Bank	15.04.2025	AGO				✗		⊙	✗									
Mastercard	24.06.2025	AGO				✗		✓	✗			⊙		✗		✓		

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Mercedes-Benz Group	07.05.2025	AGO			✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓		🟡					
Merck	27.05.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗		✓	
Mersen	16.05.2025	MIX	✓		✓	✓		🟡		✓	✓		✓					✓
Metso Corporation	24.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					✓
Mettler Toledo International (MT)	01.05.2025	AGO				✗		🟡	✗									
MIPS	07.05.2025	AGO	✓		✓	✓	✗	🟡	🟡	✓	✓							✓
Moncler	16.04.2025	AGO	✓		✓	🟡		✓			✓							
Moodys	15.04.2025	AGO				✗		🟡	✓								✓	
Munters Group	14.05.2025	AGO	✓		✓	✓	✗	🟡	✓	✓								✓
NatWest Group	23.04.2025	AGO	✓		✓	✗		🟡	✓	✓	✓							🟡
Netflix	05.06.2025	AGO				✗		🟡	✓						✗	✓	✓	
Nexans	15.05.2025	MIX	✓		✓	🟡		✓		🟡	✓		✓					✓
NTT Corp.	19.06.2025	AGO			✓	✓		🟡					✓			✓	🟡	✓
Nvidia	25.06.2025	AGO				✗		🟡	✗				✗				🟡	
NXP Semiconductors	11.06.2025	AGO	✓			✗	✓	🟡	✓	✓	✗							
Ormat Technologies	07.05.2025	AGO				✗		🟡	✓									
Owens Corning	15.04.2025	AGO				✗		🟡	✗									
Panasonic	23.06.2025	AGO				✗		🟡					✓					
Pearson	02.05.2025	AGO	✓		✓	✗		🟡	✓	✓	✗							✗
Pentair	06.05.2025	AGO				✗		🟡	✗	🟡								
Pfizer	24.04.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗		✓	
Progressive Corp	09.05.2025	AGO				✗		🟡	✗									
Prysmian	16.04.2025	MIX	✓		✓	🟡				✓	✓		✓					✓
Public Storage	07.05.2025	AGO				✗		🟡	✗									
Reckitt Benckiser	08.05.2025	AGO	✓		✓	✗		🟡	✓	✓	✓							🟡
Recordati	29.04.2025	AGO	✓		✓	🟡		🟡			✓							✗
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	AGO				✗		🟡	✗				✓					
Renault	30.04.2025	MIX	✓		✓	🟡		✓			✓							✓
Rexel	29.04.2025	MIX	✓		✓	🟡		🟡		🟡	✓		✓					✓
Rockwool	02.04.2025	AGO	✓		✓	🟡		🟡	✓		✓	✓						✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
S&P Global	07.05.2025	AGO				✗		🟡	✗								✔	
Saint Gobain	05.06.2025	MIX	✔		✔	🟡		🟡		🟡	✔		✔					✔
Salesforce.com	05.06.2025	AGO				✗		🟡	✗									
SAP	13.05.2025	AGO			✔	✗	✔		✔	🟡			✗					
Scatec ASA	24.04.2025	AGO	✔			✔		✔	✔	✔	✔							✔
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✔		✔	🟡		🟡		🟡	✔		✔					✔
Scor	29.04.2025	AGO	✔		✔	🟡		🟡		🟡	✔		✔					✔
Sekisui House	23.04.2025	AGO			✔			🟡										✔
ServiceNow	22.05.2025	AGO				✗		🟡	✔				✗				🟡	
Smurfit WestRock	02.05.2025	AGO				✗		🟡	✔	🟡								
Société Générale	20.05.2025	MIX	✔		✔	🟡		✔		✔	✗		✔					✔
Softbank Corp	26.06.2025	AGO				✗		🟡										✔
Sompo Holdings	23.06.2025	AGO			✔			🟡									🟡	
Sony	24.06.2025	AGO				✔		✔				✔						
Sopra Steria	21.05.2025	MIX	✔		✔	🟡	✔	✔		✔	✔		✔					✔
SPIE	30.04.2025	MIX	✔		✔	✔		🟡		✔	✔		✔					✔
Takeda Pharmaceutical	25.06.2025	AGO			✔	✗		🟡										
Target	11.06.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗			
Thomson Reuters	04.06.2025	AGO				✗		✔	✔								✔	
Thule Group	29.04.2025	AGO	✔		✔	🟡	✗	🟡	✔	✔	✔							✔
T-Mobile US	06.06.2025	AGO						🟡	✔									
Tokyu Corp	27.06.2025	AGO			✔			🟡										✔
Tomra Systems	06.05.2025	AGO	✔			🟡		✔	✗	✔	✔							🟡
Umicore	24.04.2025	AGO	✔			🟡	✔	✔	✔									✔
Unibail-Rodamco-Westfield SE	29.04.2025	MIX	✔		✔	🟡		✔		🟡	✔		✔					✔
United Overseas Bank	21.04.2025	AGO	✔		✔	✗		🟡	✔	🟡	✔							
United Parcel Service	08.05.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗		✔	
Veolia Environnement	24.04.2025	MIX	✔		✔	✔		🟡	✔	✔	✔		✔					✔
Verallia	25.04.2025	MIX	✔		✔	🟡		✔	✔	🟡	✔		✔					✔
Verbund	29.04.2025	AGO			✔	✗	✔	✔	✔					✔				

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Verizon Communications	22.05.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗	✓	✓	
Vestas Wind Systems	08.04.2025	AGO	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓							✓
Volvo	02.04.2025	AGO	✓	✓	✗	✗		🟡	✓							✓		✓
Waste Management	13.05.2025	AGO				✗		🟡	✗									
Welltower	22.05.2025	AGO				✗		✓	✗									
Wienerberger	16.05.2025	AGO		✓	✓	✓		✓	✓									
Wolters Kluwer	15.05.2025	AGO	✓	✓	✗	✓		✓	✓	✓	✗							✓
Yum! Brands	15.05.2025	AGO				✗		🟡	✗						✗		✓	
Zoetis	21.05.2025	AGO				✗		🟡	✓								✗	

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	83	73	99.8%
Rapport de durabilité	2	2	99.9%
Affectation du résultat	71	62	99.8%
Rémunérations	355	334	93.2%
Décharge	164	95	98.6%
Elections du CA	1115	1045	96.4%
Election du réviseur	154	134	96.9%
Augmentation de capital	173	166	96.2%
Réduction de capital	93	88	97.9%
Structure du capital	2	2	99.8%
Modifications statuts	71	68	93.9%
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	100.0%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	18	17	1.9%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	9	8	13.0%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	67	67	16.7%
Autres thèmes	124	96	98.6%
Tous les thèmes	2502	2258	93.0%

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	
Regeneron Pharmaceutical	13.06.2025	5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	
Nexans	15.05.2025	A	Election de M. Bruno Daguet	POUR	2.3%
Netflix	05.06.2025	1.d	Réélection de M. Jay C. Hoag	CONTRE	21.6%
Euronext	15.05.2025	3.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	39.9%
Prysmian	16.04.2025	9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	40.9%
Nvidia	25.06.2025	4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	CONTRE	65.7%
Eli Lilly	05.05.2025	5	Eliminer le vote qualifié	POUR	69.2%
Eli Lilly	05.05.2025	4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	69.5%

3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
Ford Motors	08.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	RETIRÉE
IBM	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE
Mercedes-Benz Group	07.05.2025	4	Décharge des membres du conseil de surveillance	CONTRE
Moncler	16.04.2025	4.3	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	POUR
NatWest Group	23.04.2025	8	Réélection de M. Frank Dangeard	CONTRE
SAP	13.05.2025	3	Décharge des membres de la direction générale	POUR
SAP	13.05.2025	4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR
Softbank Corp	26.06.2025	2	Election de Timothy Mackey (Corporate Auditor)	POUR

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Pfizer	24.04.2025	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	54.7%
Schneider Electric	07.05.2025	D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	56.0%
Mersen	16.05.2025	8	Approbation de la politique de rémunération de Dr. Luc Themelin, CEO	POUR	57.8%
Tomra Systems	06.05.2025	8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	58.0%
CVS Health	15.05.2025	3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	59.0%
Recordati	29.04.2025	2.e	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	CONTRE	59.4%
CME Group	08.05.2025	1i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	60.4%
Scatec ASA	24.04.2025	16	Autorisation de rachat d'actions propres pour des investissements ou pour la vente ou l'annulation ultérieure de ces actions	POUR	63.8%
Brenntag	22.05.2025	9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	CONTRE	63.9%
KION Group	27.05.2025	8.4	Réélection de M. Jiang Kui	POUR	65.0%

3.5 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Grainger	30.04.2025	4	Modifier les statuts de la société pour supprimer le vote cumulatif	POUR	94.6%

Abbvie	09.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	POUR	49.0%
Booking Holdings	03.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	POUR	48.9%
CVS Health	15.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	POUR	42.5%
Netflix	05.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	POUR	42.1%
Fortinet	13.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	41.7%
Cummins	13.05.2025	14	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	41.4%
United Parcel Service	08.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	POUR	37.9%
Gilead Sciences	07.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	36.2%
Gilead Sciences	07.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	POUR	35.9%
Illinois Tool Works	02.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	32.7%
Sompo Holdings	23.06.2025	8	Résolution d'actionnaire : séparation des fonctions de président du conseil d'administration et de directeur général, et nomination d'un administrateur externe à la présidence du conseil d'administration	CONTRE	29.9%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	29.6%
Home Depot	22.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	POUR	27.4%
Merck	27.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	POUR	22.8%
Amazon.com	21.05.2025	10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	POUR	22.3%
Hewlett Packard Enterprise	02.04.2025	6	Résolution d'actionnaire: Transparence en matière de lobbying	POUR	21.7%
Amazon.com	21.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	POUR	20.0%
IBM	29.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	POUR	18.9%
Yum! Brands	15.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Commander un audit indépendant sur les conditions de travail	POUR	18.6%
Nvidia	25.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	POUR	18.0%

Borgwarner	30.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	17.8%
Nvidia	25.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	POUR	17.7%
Amazon.com	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	POUR	17.4%
Home Depot	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	POUR	17.0%
Home Depot	22.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	POUR	16.6%
Verizon Communications	22.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	POUR	15.8%
First Solar	14.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	15.7%
Merck	27.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	POUR	15.4%
NTT Corp.	19.06.2025	11	Résolution d'actionnaire : supprimer les limitations relatives à la longueur des propositions des actionnaires	CONTRE	15.1%
Kroger	26.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la mise en œuvre de principes de responsabilité sociale établis par les travailleurs dans la chaîne d'approvisionnement de l'agriculture	POUR	15.0%
Verizon Communications	22.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	POUR	14.4%
Kroger	26.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la protection de la confidentialité des données relatives à la santé des consommateurs	POUR	14.1%
Amazon.com	21.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	POUR	13.8%
General Motors	03.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les stratégies de réduction des émissions de GES dans la chaîne d'approvisionnement	POUR	13.8%
Zoetis	21.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	13.6%
NTT Corp.	19.06.2025	10	Résolution d'actionnaire : assurer l'égalité de traitement des propositions de la direction et des résolutions des actionnaires dans les documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	POUR	13.6%
Amazon.com	21.05.2025	9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	POUR	13.5%

Arch Capital Group	07.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	POUR	13.3%
Yum! Brands	15.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les pratiques d'expérimentation animale/Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal/à la gestion de la douleur animale	POUR	12.3%
Cigna	23.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	12.3%
Mastercard	24.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	POUR	11.5%
S&P Global	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	POUR	11.4%
Amazon.com	21.05.2025	11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	POUR	10.7%
Netflix	05.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Klimatransitions plan	POUR	10.4%
Digital Realty Trust	06.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	POUR	10.4%
Amazon.com	21.05.2025	8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	POUR	10.2%
Pfizer	24.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	9.5%
Cognizant Technology Solutions	03.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Soutien à l'amélioration des assemblées générales extraordinaires	CONTRE	9.3%
Moody's	15.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	POUR	9.2%
Kroger	26.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la pollution causée par les mégots de cigarettes jetés par terre	POUR	9.2%
ServiceNow	22.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	8.3%
Gilead Sciences	07.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	POUR	8.0%
Target	11.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	7.1%
Nvidia	25.06.2025	5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	6.8%

International Paper	12.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les mesures prises par la société pour promouvoir l'équité ainsi que l'inclusion des personnes LGBTQ+	POUR	6.5%
United Parcel Service	08.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	6.1%
Ford Motors	08.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	POUR	5.6%
Netflix	05.06.2025	6	Résolution d'actionnaire: Modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	POUR	5.5%
Thomson Reuters	04.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	POUR	4.9%
NTT Corp.	19.06.2025	13	Résolution d'actionnaire : publier des informations concernant la politique en matière de capital	POUR	4.2%
Sompo Holdings	23.06.2025	10	Résolution d'actionnaire : approbation par les actionnaires d'une partie de la rémunération des administrateurs et des dirigeants supérieurs dépassant 100 millions de yens	POUR	4.0%
NTT Corp.	19.06.2025	16	Résolution d'actionnaire : approuver un dividende spécial de JPY 10	CONTRE	3.6%
Sompo Holdings	23.06.2025	6	Résolution d'actionnaire : exigence d'une majorité de deux tiers de membres externes au conseil d'administration	CONTRE	3.2%
NTT Corp.	19.06.2025	9	Résolution d'actionnaire : interdire la réduction des salaires réels des employés autres que les cadres et les superviseurs	POUR	3.0%
ServiceNow	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	POUR	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	15	Résolution d'actionnaire : définition d'un critère d'évaluation pour approuver les décisions du conseil d'administration	CONTRE	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	18	Résolution d'actionnaire : réduire l'impact environnemental grâce à la mise à disposition électronique des documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	POUR	3.0%
NTT Corp.	19.06.2025	12	Résolution d'actionnaire : définir et rendre publique la philosophie de l'entreprise	CONTRE	2.9%
Colgate-Palmolive	09.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	2.9%
NTT Corp.	19.06.2025	17	Résolution d'actionnaire : approuver un plan en options	CONTRE	2.9%

NTT Corp.	19.06.2025	14	Résolution d'actionnaire : exiger que tous les administrateurs soient exclusivement de nationalité japonaise	CONTRE	2.8%
Sompo Holdings	23.06.2025	11	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée totale du mandat des cabinets d'audit externes à cinq mandats	CONTRE	2.4%
Sompo Holdings	23.06.2025	4	Résolution d'actionnaire : transparence, équité et pertinence des activités commerciales	POUR	2.4%
Verizon Communications	22.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.3%
Pfizer	24.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.0%
Merck	27.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	2.0%
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	1.7%
Merck	27.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.4%
Sompo Holdings	23.06.2025	9	Résolution d'actionnaire : responsabilité des administrateurs et dirigeants en matière d'indemnisation	CONTRE	1.3%
Sompo Holdings	23.06.2025	7	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée totale du mandat des administrateurs à cinq mandats	CONTRE	1.3%
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	1.1%
American Express Company	29.04.2025	5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	1.0%
Gilead Sciences	07.05.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	1.0%
Yum! Brands	15.05.2025	6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	1.0%
American Express Company	29.04.2025	4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion de la rémunération des dirigeants	CONTRE	1.0%
Amazon.com	21.05.2025	5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	0.9%
Sompo Holdings	23.06.2025	5	Résolution d'actionnaire : changement d'adresse du siège social	CONTRE	0.8%
Sompo Holdings	23.06.2025	3	Résolution d'actionnaire : changement du nom de la société	CONTRE	0.8%

Netflix	05.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	0.5%
Netflix	05.06.2025	7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	0.5%
Mastercard	24.06.2025	8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	0.4%

4 Analyses par société

3i 26.06.2025 **AGO**

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.6% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Dividende final	POUR	POUR	✓ 100.0%
Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Simon Borrows	POUR	POUR	✓ 99.4%
5	Réélection de M. Stephen Daintith	POUR	● CONTRE	✓ 99.7% Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%). Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
6	Réélection de Mme Jasi Halai	POUR	● CONTRE	✓ 99.7% Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).
7	Réélection de M. James Hatchley	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Réélection de M. David Hutchison	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.
9	Réélection de Mme Lesley Knox OBE	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de Mme Coline Lucille McConville	POUR	POUR	✓ 99.1%
11	Réélection de M. Peter McKellar	POUR	POUR	✓ 98.9%
12	Election de M. Hemant Patel	POUR	POUR	✓ 99.7%
13	Réélection de Mme Alexandra Schaapveld	POUR	POUR	✓ 99.9%
14	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
16	Donations politiques	POUR	POUR	✓ 98.4%
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 93.8%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 98.7%
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée. ✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Election de M. David P. Bozeman	POUR	POUR	✓ 98.7%
1b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 93.0%
1c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 94.1%
1d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR	✓ 97.3%
1e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	✓ 94.6%
1f	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	✓ 96.5%
1g	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR	✓ 98.2%
1h	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR	✓ 98.5%
1i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.5%
1j	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR	✓ 97.2%
1k	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR	✓ 97.2%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.5%

Abbvie

09.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. William H.L. Burnside	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95.0%
1b	Réélection de M. Thomas C. Freyman	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94.1%
1c	Réélection de M. Brett J. Hart	POUR	POUR		✓ 97.2%
1d	Réélection de M. Edward J. Rapp	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 94.6%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.1%
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR		✓ 98.7%
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le vote à la majorité simple pour les résolutions d'actionnaire(s).	✗ 49.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
3	Réélection de M. George Yong-Boon Yeo	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 74.4%
4	Réélection de Prof. Lawrence Juen-Yee Lau	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.5%
5	Réélection de Dr. Narongchai Akrasanee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 78.8%
				Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8%
7.a	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 95.2%
7.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. ✓ 97.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Donald E. Brown	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	✓ 97.2%
1.c	Réélection de M. Richard T. Hume	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.d	Réélection de Mme Margaret M. Keane	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.e	Réélection de M. Siddharth N. (Bobby) Mehta	POUR	POUR	✓ 97.4%
1.f	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.g	Réélection de M. Jacques P. Perold	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.h	Réélection de Mme Andrea Redmond	POUR	POUR	✓ 94.8%
1.i	Réélection de M. Gregg M. Sherrill	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.j	Réélection de Mme Judith A. Spieser	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.5%
1.k	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.l	Réélection de Mme Monica J. Turner	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.m	Réélection de M. Thomas J. Wilson	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 94.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.2%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR	✓ 95.0%
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%). ✓ 99.0%
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	✓ 95.4%
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans). ✓ 95.5%
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 94.6%
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR	✓ 98.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 77.9%
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions. ✗ 17.4%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 0.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	● POUR	<p>Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.</p> <p>Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.</p>	✘ 13.8%
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 20.0%
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	● POUR	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA	✘ 10.2%
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✘ 13.5%
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✘ 22.3%
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✘ 10.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81.2%
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92.4%
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR		✓ 98.5%
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR		✓ 98.6%
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95.9%
1.j	Réélection de Dr. Daniel L. Vasella	POUR	POUR		✓ 96.7%
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR		✓ 98.5%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.9%
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs de diversité et d'inclusion de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 1.0%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.4%
1.c	Réélection de Dr. Michael V. Drake	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.9%
1.d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 94.6%
				Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).
1.f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR	✓ 95.1%
1.g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR	✓ 97.4%
1.j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil en 2024. Mme Klotman avait 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.1%
1.k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	✓ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 97.9%</p>
3.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 99.6%</p>
4	Nomination de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.b	Notifications	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5%
5.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.5%
6.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.b	Élection de l'organe de révision : rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.c	Élection de l'organe de révision : rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0%
7.b	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 98.9%
8	Elections au conseil de surveillance / Elections au conseil d'administration			
8.a	Réélection de M. Michiel Pieter Lap	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.b	Réélection de Mme Carolina Maria Cornelia (Carla) Mahieu	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.c	Annonce concernant les postes vacants au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE	
9.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 97.8%
9.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.3%
10	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.6%
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. John L. Bunce Jr.	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p>	✓ 84.0%
1.b	Réélection de Mme Moira A. Kilcoyne	POUR	POUR		✓ 91.1%
1.c	Election de M. Alexander Moczarski	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Moczarski a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.5%
1.d	Election de M. Nicolas Papadopoulo	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99.0%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.1%
4a	Election de Brian Chen administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4b	Election de Crystal Doughty administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4c	Election de Matthew Dragonetti administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4d	Election de Seamus Fearon administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4e	Election de Jerome Halgan administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4f	Election de Chris Hovey administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 99.7%
4g	Election de Francois Morin administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR		✓ 96.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4h	Election de David J. Mulholland administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 99.7%
4i	Election de Chiara Nannin administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 96.6%
4j	Election de Maamoun Rajeh administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 99.7%
4k	Election de William Soares administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 99.7%
4l	Election de Alan Tiernan administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 99.7%
4m	Election de Christine Todd administrateur délégué par la société auprès de ses filiales hors US	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres. ✗ 13.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%
3.b	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.c	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0%
4.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 98.1%
5	Approbation du nombre d'actions attribuées à la direction générale dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2%
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.4%
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Elections au conseil de surveillance			
8.a	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR	✓ 98.6%
8.b	Election de Mme C.E.G (Karien) van Gennip	POUR	POUR	✓ 98.8%
8.c	Annonce concernant les places vacantes au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE	
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 98.7%
10.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.5%
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.5%
12	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.5%
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Scott T. Ford	POUR	POUR	✓ 93.8%
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR	✓ 95.5%
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	✓ 93.7%
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 93.0%
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	POUR	✓ 93.4%
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 91.5%
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. John A. Bryant	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.8%
1.2	Réélection de M. Michael J. Cave	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.3	Réélection de M. Aaron M. Erter	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.4	Réélection de M. Daniel W. Fisher	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.2%
1.5	Réélection de Dr. Dune E. Ives	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.6	Réélection de Mme Cynthia A. Niekamp	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.7	Réélection de M. Todd A. Penegor	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 74.1%
1.8	Réélection de Mme Cathy D. Ross	POUR	POUR	✓ 97.4%
1.9	Réélection de Mme Betty J. Sapp	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.10	Réélection de M. Stuart A. Taylor II	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.3% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.2%
4	Modification des statuts afin de supprimer la taille par défaut du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3.b	Réélection de M. Luis Isasi Fernández de Bobadilla	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (président de Santander España) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 96.9%
3.c	Réélection de M. Héctor Grisi Checa	POUR	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 99.4%
3.d	Réélection de M. Glenn H. Hutchins	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant. ✓ 97.9%
3.e	Réélection de Mme Pamela Ann Walkden	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Elle préside le comité des risques, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 99.6%
3.f	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 97.8%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
5	Élire PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur chargé de certifier les informations de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.a	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société. ✓ 99.7%
6.b	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société. ✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.4%
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97.7%
7.c	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.2%
7.d	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR		✓ 98.4%
7.e	Approuver les règles relatives aux paiements de remplacement	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.2%
7.f	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.3%
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR		✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Présentation du rapport de gestion du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation des comptes et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3.	Adoption des comptes de la société mère	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%	
6.	Approbation des honoraires du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.6%	
Elections au conseil d'administration					
7.	Election de M. Javier Petit Asumendi	POUR	POUR	✓ 98.1%	
8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.2%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.9%	
10.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.8%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 99.4%
Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de Dr. Marie-Paule Kieny	POUR	POUR	✓ 97.3%
7	Réélection de Mme Fanny Letier	POUR	POUR	✓ 94.1%
8	Approbation de la politique de rémunération des mandataires sociaux	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.5%
9	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Alexandre Mérieux, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.7%
10	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Pierre Boulud, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 85.1%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 89.1%
La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.				
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Alexandre Mérieux, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 87.0%
14	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Pierre Boulud, CEO	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 86.5%
15	Approbation du règlement du plan d'achat d'actions pour les bénéficiaires situés dans l'Etat de Californie aux États-Unis	POUR	POUR	✓ 100.0%
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 100.0%
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 89.8%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 85.3%
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 85.2%
21	Autorisation de déroger aux règles de fixation du prix d'émission	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 85.3%
22	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 84.6%
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 85.9%
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 99.9%
25	Autoriser le conseil d'administration à émettre des actions ou d'autres titres donnant accès à des actions sans droit de préemption (par l'intermédiaire de la holding ou de filiales)	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84.6%
26	Détermination du plafond global pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 98.4%
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✓ 86.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 99.0%
Elections au conseil d'administration				
6	Réélection de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 99.2%
7	Réélection de Mme Lieve Logghe	POUR	POUR	✓ 97.4%
8	Election de M. Bertrand De Mazières	POUR	POUR	✓ 99.8%
9	Election de Mme Valérie Chort	POUR	POUR	✓ 99.8%
10	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	POUR	✓ 95.8%
11	Election de Dr. Guillaume Poupard	POUR	POUR	✓ 99.8%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.2%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	✓ 88.6%
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.2%
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8%
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Lemierre, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 96.5%
18	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	✓ 94.1%
19	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.0%
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR	✓ 94.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
21	Approuver le montant maximum à allouer aux directeurs	POUR	POUR		✓ 98.5%
22	Vote consultatif sur la rémunération 2024 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR		✓ 99.5%
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'obligations contingentes convertibles super-subordonnées sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 98.2%
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.6%
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99.8%
26	Modifications des statuts: limite d'âge pour le directeur général	POUR	POUR		✓ 98.5%
27	Modifications des statuts: limite d'âge pour le président	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 97.2%
28	Modifications des statuts: limite d'âge pour les COO	POUR	POUR		✓ 98.6%
29	Modifications des statuts: décisions du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
30	Modifications des statuts: assemblée générale et modifications formelles	POUR	POUR		✓ 99.9%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✓ 100.0%

Booking Holdings

03.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR		✓ 98.5%
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR		✓ 98.7%
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR		✓ 95.0%
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR		✓ 95.8%
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR		✓ 96.1%
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR		✓ 98.4%
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR		✓ 99.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.6%
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 48.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Joseph F. Fadool	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Réélection de Mme Sara A. Greenstein	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.3	Réélection de M. Michael S. Hanley	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.4	Réélection de M. Shaun E. McAlmont	POUR	POUR	✓ 93.3%
1.5	Réélection de Mme Deborah D. McWhinney	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.6	Réélection de M. Alexis P. Michas	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.2%
1.7	Réélection de Mme Sailaja K. Shankar	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.8	Réélection de M. Hau N. Thai-Tang	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.6%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 17.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour, élection du président de l'assemblée et élection d'une ou plusieurs personnes chargées de vérifier le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.	Approbation des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1.	Autorisation de rachat d'actions propres en lien avec les plans de participation des collaborateurs	POUR	POUR	✓ 99.7%
5.2.	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1.	Réélection de M. Helge Aasen	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.3%*
6.2.	Réélection de M. Terje Andersen	POUR	POUR	✓ 81.9%*
6.3.	Réélection de Mme Tove Andersen	POUR	POUR	✓ 99.5%*
6.4.	Réélection de Mme Margrethe Hauge	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.1%*
6.5.	Réélection de M. John Arne Ulvan	POUR	POUR	✓ 99.5%*
6b.	Réélection de M. Helge Aasen en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 85.1%*
7.	Comité de nomination			
7.1.	Réélection de Mme Mimi K. Berdal en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0%*
7.2.	Réélection de M. Eric Must en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0%*
7.3.	Réélection de M. Rune Selmar en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0%*
7.4.	Réélection de M. Atle Hauge en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0%*
7b.	Réélection de Mme Mimi K. Berdal en tant que présidente du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0%*
8.	Approbation des honoraires du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
9.	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

Brenntag

22.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 98.7%	
5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.2	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97.0%
7	Modification des statuts: taille du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8	Elections au conseil de surveillance				
8.1	Réélection de Mme Stefanie Berlinger	POUR	POUR	✓ 98.4%	
8.2	Election de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR	✓ 96.9%	
8.3	Election de M. Karl von Rohr	POUR	POUR	✓ 99.9%	
8.4	Election de Mme Susanne Wiegand	POUR	POUR	✓ 99.9%	
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 63.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR		✓ 98.4%
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92.8%
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.9%
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR		✓ 96.9%
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR		✓ 98.5%
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR		✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.7%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.5%
4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1.1%
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 1.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.4%
1b	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	POUR	✓ 96.8%
1c	Réélection de Dr. Elder Granger	POUR	POUR	✓ 99.4%
1d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	✓ 99.8%
1e	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	✓ 98.7%
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.8%
1g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	✓ 99.4%
1h	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	✓ 98.7%
1i	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	✓ 99.4%
1j	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons). ✓ 97.5%
1k	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.5%
4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 12.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Terrence A. Duffy	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 89.4%
1b	Réélection de Mme Kathryn Benesh	POUR	POUR		✓ 97.5%
1c	Réélection de M. Timothy S. Bitsberger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.0%
1d	Réélection de M. Charles P. Carey	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87.4%
1e	Réélection de M. Bryan T. Durkin	POUR	POUR		✓ 95.3%
1f	Réélection de M. Harold Ford Jr.	POUR	POUR		✓ 97.0%
1g	Réélection de M. Martin J. Gepsman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85.2%
1h	Réélection de M. Daniel G. Kaye	POUR	POUR		✓ 95.7%
1i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	POUR		✓ 60.4%
1j	Réélection de Prof. Deborah J. Lucas	POUR	POUR		✓ 97.5%
1k	Réélection de Mme Rahael Seifu	POUR	POUR		✓ 97.1%
1l	Réélection de M. William R. Shepard	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.5%
1m	Réélection de M. Howard J. Siegel	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.2%
1n	Réélection de M. Dennis A. Suskind	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✓ 85.2%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  87.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Zein Abdalla	POUR	POUR	✓ 94.8%
1b	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	✓ 97.3%
1c	Réélection de M. Eric Branderiz	POUR	POUR	✓ 99.7%
1d	Réélection de Mme Archana Deskus	POUR	POUR	✓ 99.7%
1e	Réélection de M. John M. Dineen	POUR	POUR	✓ 99.9%
1f	Réélection de M. Ravi Kumar	POUR	POUR	✓ 99.9%
1g	Réélection de M. Leo S. Mackay Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.6%
1h	Réélection de M. Michael Patsalos-Fox	POUR	POUR	✓ 97.6%
1i	Réélection de M. Stephen Rohleder	POUR	POUR	✓ 97.9%
1j	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	✓ 97.1%
1k	Election de Mme Karima Silvent	POUR	POUR	✓ 99.7%
1l	Réélection de M. Joseph M. Velli	POUR	POUR	✓ 99.7%
1m	Réélection de Mme Sandra S. Wijnberg	POUR	POUR	✓ 96.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.9%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.8%
4	Résolution d'actionnaire: Soutien à l'amélioration des assemblées générales extraordinaires	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 9.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. John P. Bilbrey	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.2%
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.0%
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR		✓ 97.5%
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR		✓ 98.6%
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR		✓ 95.7%
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR		✓ 98.5%
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR		✓ 97.6%
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR		✓ 98.3%
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR		✓ 97.6%
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92.8%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.4%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 29.6%
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. ✓
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. ✓
3	Approbation du rapport de gouvernance d'entreprise (y compris le rapport de rémunération)	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante par rapport aux standards de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise. ✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
5	Décharge au conseil d'administration et à l'organe de révision	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Autorisation de vente d'actions propres	POUR	POUR	✓
8	Approuver l'annexe relative aux critères ESG de la politique de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. P. Robert Bartolo	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.b	Réélection de M. Jason Genrich	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.c	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.d	Réélection de Mme Tammy K. Jones	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.e	Réélection de M. Kevin T. Kabat	POUR	POUR	✓ 96.8%
1.f	Réélection de M. Anthony J. Melone	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.g	Election de Mme Katherine Motlagh	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.h	Réélection de M. Kevin A. Stephens	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.i	Réélection de M. Matthew Thornton III	POUR	POUR	✓ 97.5%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 92.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	✓ 85.4% La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 85.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Elections au conseil d'administration			
1	Réélection de Mme Jennifer W. Rumsey	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.9%
2	Réélection de M. Gary L. Belske	POUR	POUR	✓ 98.3%
3	Réélection de Prof. Robert J. Bernhard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9%
4	Réélection de M. Bruno Vito Benito di Leo Allen	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Réélection de M. Daniel W. Fisher	POUR	POUR	✓ 99.1%
6	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	POUR	✓ 94.1%
7	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR	✓ 96.6%
8	Réélection de M. William I. Miller	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0%
9	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	✓ 98.8%
10	Réélection de Mme Karen H. Quintos	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et Cummins n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. ✓ 98.7%
11	Election de M. John H. Stone	POUR	POUR	✓ 99.1%
12	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5%
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.1%
14	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale. ✗ 41.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 97.6%	
1.b	Réélection de M. Ph.D Jeffrey R. Balser	POUR	POUR	✓ 99.5%	
1.c	Réélection de M. C. David Brown II	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 91.5%
1.d	Réélection de Mme Alecia A. DeCoudreaux	POUR	POUR	✓ 97.6%	
1.e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	POUR	✓ 98.2%	
1.f	Réélection de Mme Anne M. Finucane	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 95.1%
1.g	Election de M. David J. Joyner	POUR	POUR	✓ 99.1%	
1.h	Réélection de M. Scott J. Kirby	POUR	POUR	✓ 97.6%	
1.i	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	POUR	✓ 94.3%	
1.j	Election de Mme Leslie V. Norwalk	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 93.4%
1.k	Election de M. Larry M. Robbins	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 99.3%
1.l	Election de M. Guy P. Sansone	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 99.3%
1.m	Election de M. Douglas H. Shulman	POUR	● CONTRE	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 97.9%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2%	
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	● POUR	✘ 42.5%

Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
Elections au conseil d'administration				
4	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.9%
5	Réélection de Mme Géraldine Picaud	POUR	POUR	✓ 97.7%
6	Réélection de Mme Susan Roberts	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Réélection de M. Patrice Louvet	POUR	POUR	✓ 98.7%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.1%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine de Saint-Affrique, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 94.3%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Gilles Schnepf, président	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Approbation de la politique de rémunération des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Gilles Schnepf, président	POUR	POUR	✓ 99.9%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 98.0%
15	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	✓ 92.3%
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	✓ 92.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 92.6%
18	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	✓ 97.3%
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 96.0%
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 99.1%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.7%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.9%
23	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 95.9%
24	Approuver la distribution d'actions de fidélité	POUR	POUR	✓ 95.1%
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7%
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Michael S. Dell	POUR	● S'ABSTENIR Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98.2%*
1.2	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR	✓ 98.1%*
1.3	Réélection de M. Egon P. Durban	POUR	POUR	✓ 99.8%*
1.4	Réélection de M. David J. Grain	POUR	POUR	✓ 99.9%*
1.5	Réélection de M. William D. Green	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 99.7%*
1.6	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	● S'ABSTENIR Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 97.4%*
1.7	Réélection de M. Steven M. Mollenkopf	POUR	POUR	✓ 99.8%*
1.8	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich (représentant des actionnaires de catégorie C)	POUR	POUR	✓ 97.6%*
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.5%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6%
6	Elections au conseil de surveillance			
6a	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 98.0%
6b	Election de Prof. Dr. Georg A. Pözl	POUR	POUR	✓ 98.0%
6c	Réélection de M. Lawrence A. Rosen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). ✓ 92.5%
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	✓ 98.2%
8	Renouvellement du capital conditionnel pour servir le plan de performance 2026	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.9%
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 95.4%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	✓ 96.4%
11	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7%
13	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 90.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 93.9%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Elections au conseil de surveillance			
7a	Election de M. Stefan Ramge	POUR	POUR	✓ 89.1%
7b	Election de Mme Rachel Empey	POUR	POUR	✓ 99.8%
7c	Election de Mme Natalie Knight	POUR	POUR	✓ 99.8%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 94.0%
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 96.3%
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions au moyen de produits dérivés	POUR	POUR	✓ 97.0%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.9%
12	Vote consultatif sur le système de rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme VeraLinn (Dash) Jamieson	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.2	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	POUR	✓ 93.3%
1.3	Réélection de M. William G. LaPerch	POUR	POUR	✓ 91.6%
1.4	Réélection de M. Jean F.H.P. Mandeville	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.5	Réélection de M. Afshin Mohebbi	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.6	Réélection de M. Mark R. Patterson	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.7%
1.7	Réélection de M. Andrew P. Power	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.8	Réélection de Mme Mary Hogan Preusse	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.5%
1.9	Réélection de Mme Susan Swanezy	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.3%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en œuvre de stratégies visant à réduire la consommation d'eau dans les centres de données. ✗ 10.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)			
2.1	Réélection de M. Yuji Fukasawa	POUR	POUR	✓ 94.4%
2.2	Réélection de M. Yoichi Kise	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive. ✓ 96.0%
2.3	Réélection de M. Chiharu Watari	POUR	POUR	✓ 96.6%
2.4	Réélection de Mme Atsuko Itoh	POUR	POUR	✓ 96.8%
2.5	Election de M. Hirohiko Ikeda	POUR	POUR	✓ 97.0%
2.6	Réélection de Mme Harumi Nakagawa	POUR	POUR	✓ 97.0%
2.7	Réélection de M. Hideji Uchida	POUR	POUR	✓ 97.0%
2.8	Réélection de Mme Hiroko Kawamoto	POUR	POUR	✓ 96.1%
2.9	Réélection de M. Toshio Iwamoto	POUR	POUR	✓ 98.7%
2.10	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR	✓ 98.9%
2.11	Réélection de M. Hiroshi Ohashi	POUR	POUR	✓ 98.8%
3.1	Réélection de M. Takashi Kinoshita	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.2	Election de M. Osamu Kawanobe	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Kawanobe a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.0%
3.3	Réélection de M. Kimitaka Mori	POUR	POUR	✓ 85.4%
3.4	Réélection de M. Hiroshi Koike	POUR	POUR	✓ 98.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Approuver les rapports de gestion et le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5%
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Election de Mme Laurie Fitch	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.b	Election de Mme Gioia Ghezzi	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
9.a	Modification des statuts: membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.b	Modification des statuts: comité d'audit	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.c	Modification des statuts: comité de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé. ✓ 99.3%
11	Autorisation d'émettre des obligations et des titres de dettes	POUR	POUR	✓ 88.9%
12	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Leslie C. Davis	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Election de Dr. David T. Feinberg	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.3	Réélection de M. Kieran T. Gallahue	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.4	Réélection de Mme Leslie S. Heisz	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.5	Réélection de M. Paul A. LaViolette	POUR	POUR	✓ 93.1%
1.6	Réélection de M. Steven R. Loranger	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.7	Réélection de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.8	Réélection de M. Nicholas J. Valeriani	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.9	Réélection de M. Bernard J. Zovighian	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.0%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés aux États-Unis	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés internationaux	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 95.2%
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99.2%
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR		✓ 99.5%
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 95.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.3%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.2%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR		✗ 69.5%
5	Eliminer le vote qualifié	POUR	POUR		✗ 69.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Michel G. Plantevin	POUR	POUR	✓ 95.2%
6	Réélection de Mme Anne-Laure Commault-Tingry	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Election de BWSA	POUR	POUR	✓ 99.2%
8	Election de Mme Kelly Becker	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Election de Mme Isabelle Adelt	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4%
11	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3%
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.9%
13	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 98.5%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Thierry Morin, président	POUR	POUR	✓ 95.3%
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
16	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Martiré, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 70.2%
17	Approbation de la politique de rémunération des mandataires sociaux	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 70.2%
18	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.0%
19	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Morin, président	POUR	POUR	✓ 99.0%
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Xavier Martiré, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
21	Approbation de la rémunération 2024 de M. Louis Guyot, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	 94.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
22	Approbation de la rémunération 2024 de M. Matthieu Lecharny, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	 94.4% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
23	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.3%
24	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	 100.0%
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	 97.1%
26	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	 99.3%
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Agenda ordinaire				
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.7% L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 99.4% Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.
4	Nomination des membres de l'organe de contrôle statutaire	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	✓ 90.3%* Les deux candidats sont indépendants et aucune réserve n'est émise quant à leur nomination en tant qu'auditeurs statutaires.
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMANDE.	● NE PAS VOTER	✓ 9.3%* Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.
5	Détermination de la rémunération de l'organe de contrôle statutaire	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	✓ 100.0% La rémunération proposée reste inférieure à la médiane des grandes entreprises italiennes.
6	Plan de participation à long terme	POUR	● CONTRE	✓ 99.1% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.2% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
Agenda extraordinaire				
9	Modification des statuts: suppression de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions du conseil d'administration par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	✓ 100.0%
11	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions des commissaires aux comptes par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	✓ 100.0%
12	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	● CONTRE	✓ 99.9% La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✘ 39.9%</p>
3.c	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✔ 99.9%
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✔ 100.0%
3.e	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✔ 94.6%
3.f	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✔ 93.1%
4	Elections au conseil de surveillance			
4.a	Réélection de M. Piero Novelli	POUR	POUR	✔ 91.1%
4.b	Réélection de M. M Olivier Sichel	POUR	● CONTRE	<p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✔ 97.6%</p>
4.c	Election de Mme Francesca Scaglia	POUR	● CONTRE	<p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✔ 99.2%</p>
5.a	Réélection de Mme Delphine d'Amarzit en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.7%
5.b	Election de M. René van Vlerken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✔ 99.7%
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✔ 98.3%</p>
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✔ 96.5%
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 100.0%
9	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	✔ 99.3%
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✔ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.9%
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.0%
12	Autorisation d'attribuer des actions à des bénéficiaires français conformément aux articles L225-197-1 et suivants du code français de commerce	POUR	POUR	✓ 98.2%
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Scott A Satterlee	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.1%
1b	Réélection de M. Michael J Ancius	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.4%
1c	Réélection de M. Stephen L. Eastman	POUR	POUR	✓ 92.9%
1d	Election de M. Brady D. Ericson	POUR	POUR	✓ 99.9%
1e	Réélection de M. Daniel L Florness	POUR	POUR	✓ 99.6%
1f	Réélection de Mme Rita J. Heise	POUR	POUR	✓ 92.8%
1g	Réélection de M. Hsenghung Sam Hsu	POUR	POUR	✓ 97.6%
1h	Réélection de M. Daniel L. Johnson	POUR	POUR	✓ 97.5%
1i	Réélection de Mme Sarah N. Nielsen	POUR	POUR	✓ 98.6%
1j	Réélection de Mme Irene A. Quarshie	POUR	POUR	✓ 97.6%
1k	Réélection de Mme Reyne K Wisecup	POUR	POUR	✓ 97.5%
2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR	✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Nicole Anasenes	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Réélection de M. Mark Benjamin	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.3	Réélection de Mme Stephanie Ferris	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.4	Election de Mme Kourtney Gibson	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 99.5%
1.5	Réélection de Dr. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.6	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.7	Réélection de M. Kenneth T. Lamneck	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.8	Réélection de M. Gary L. Lauer	POUR	POUR	✓ 94.1%
1.9	Réélection de M. James B. Stallings Jr.	POUR	POUR	✓ 97.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.6%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Michael J. Ahearn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 92.3%
1.2	Réélection de Mme Anita Marangoly George	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 99.2%
1.3	Réélection de Mme Lisa A. Kro	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.7%
1.4	Réélection de M. William J. Post	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.1% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).
1.5	Réélection de Dr. Venkata Murthy Renduchintala	POUR	POUR	✓ 96.9%
1.6	Réélection de M. Paul H. Stebbins	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 79.5% Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.7	Réélection de M. Michael Sweeney	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 84.4% Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.8	Réélection de M. Mark R. Widmar	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 95.0%
1.9	Réélection de M. Norman L. Wright	POUR	POUR	✓ 91.5%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.6%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 15.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Kimberly A. Casiano	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✔ 95.2%
1.b	Election de Mme Adriana Cisneros	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✔ 97.8%
1.c	Réélection de Mme Alexandra Ford English	POUR	POUR	✔ 96.8%
1.d	Réélection de M. James D. Farley Jr.	POUR	POUR	✔ 97.5%
1.e	Réélection de M. Henry Ford III	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✔ 96.9%
1.f	Réélection de M. William Clay Ford Jr.	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✔ 90.6%
1.g	Réélection de M. William W. Helman IV	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Ford Motors renonce à ses engagements climatiques. ✔ 95.6%
1.h	Réélection de M. Jon M. Huntsman Jr.	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✔ 92.3%
1.i	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR	✔ 80.3%
1.j	Réélection de M. John C. May	POUR	POUR	✔ 97.1%
1.k	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	POUR	✔ 96.9%
1.l	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	✔ 96.1%
1.m	Réélection de M. John Lawson Thornton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✔ 93.0% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans).
1.n	Réélection de M. John B. Veihmeyer	POUR	POUR	✔ 96.8%
1.o	Réélection de M. John S. Weinberg	POUR	POUR	✔ 97.0%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✔ 96.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✔ 94.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4	Approbation du plan de préservation des avantages fiscaux	POUR	● CONTRE	L'amendement a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 95.0%
5	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	● POUR	Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.	✗ 5.6%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	RETIRÉE	RETIRÉE		-

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ken Xie	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.5%
1b	Réélection de M. Michael Xie	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (55.6%).	✓ 98.9%
1c	Réélection de M. Kenneth A. Goldman	POUR	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.4%
1d	Réélection de M. Ming Hsieh	POUR	POUR		✓ 96.3%
1e	Réélection de Dr. Jean Hu	POUR	POUR		✓ 99.8%
1f	Election de Mme Janet Napolitano	POUR	POUR		✓ 99.7%
1g	Réélection de M. William H. Neukom	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90.5%
1h	Réélection de Mme Judith Sim	POUR	POUR		✓ 95.9%
1i	Réélection de Dr. James Stavridis	POUR	POUR		✓ 93.1%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92.7%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.9%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 41.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3a.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
3b.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
7a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
7b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%
8.	Réélection de Mme Barbara Geelen en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
9.	Elections au conseil de surveillance			
9a.	Réélection de M. Marc J.C. De Jong	POUR	POUR	✓ 98.9%
9b.	Election de Mme Tuula Ryttilä	POUR	POUR	✓ 98.8%
10a.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
10b.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
11a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.4%
11b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 99.3%
12.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.8%
13.	Réduction du capital social par annulation des actions potentiellement rachetées au titre du POINT 12 ci-dessus	POUR	POUR	✓ 100.0%
14.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
15.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 87.8%
4	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.6%
6.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
6.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.5%
8	Elections au conseil de surveillance			
8.1	Réélection de Prof. Dr. Jürgen Fleischer	POUR	POUR	✓ 96.9%
8.2	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	✓ 91.6%
8.3	Réélection de Mme Holly Lei	POUR	POUR	✓ 98.8%
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 95.9%
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 70.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	● CONTRE	Elle préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.5%
1.b	Réélection de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.c	Réélection de Mme Joanne C. Crevoiserat	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.d	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.e	Election de M. Alfred F. Kelly, Jr.	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.f	Réélection de M. Jonathan (Jon) McNeill	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.h	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.9% Elle préside le comité de durabilité et General Motors n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.
1.i	Réélection de M. Mark A. Tatum	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.j	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.k	Réélection de M. Devin N. Wenig	POUR	POUR	✓ 96.4%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.6%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société. ✓ 67.0%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les stratégies de réduction des émissions de GES dans la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique. ✗ 13.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 99.9%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✓ 100.0%
Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de M. Yann Leriche	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO).	✓ 98.6%
7	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 97.1%
8	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6%
9	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.0%
10	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.9%
11	Approbation du rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 99.3%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Yann Leriche, CEO	POUR	POUR		✓ 97.8%
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jacques Gounon, président	POUR	POUR		✓ 99.8%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9%
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Yann Leriche, CEO	POUR	POUR		✓ 98.4%
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jacques Gounon, président	POUR	POUR		✓ 99.8%
17	Approuver la distribution d'actions gratuites (sans conditions de performance)	POUR	POUR		✓ 99.5%
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✓ 98.6%
19	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 98.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 99.8%
21	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 98.5%
22	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.7%
24	Modifications des statuts: limite d'âge du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2%
25	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
26	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR	✓ 98.0%
1b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR	✓ 98.4%
1c	Réélection de Dr. Sandra J. Horning	POUR	● CONTRE	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.1%
1d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR	✓ 97.1%
1e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR	✓ 98.4%
1f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	POUR	✓ 96.2%
1g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.8%
1h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR	✓ 98.4%
1i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR	✓ 96.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.0%
4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération. ✗ 8.0%
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale. ✗ 36.2%
6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains. ✗ 35.9%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 1.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.0%
1b	Réélection de M. George S. Davis	POUR	POUR	✓ 98.4%
1c	Réélection de Mme Katherine D. Jaspon	POUR	POUR	✓ 99.1%
1d	Réélection de M. Christopher J. Klein	POUR	POUR	✓ 99.1%
1e	Réélection de M. Donald G. Macpherson	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.4%
1f	Réélection de M. Cindy J. Miller	POUR	POUR	✓ 99.1%
1g	Réélection de M. Neil S. Novich	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9%
1h	Réélection de Mme Beatriz R. Perez	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.3%
1i	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	POUR	✓ 95.2%
1j	Réélection de Mme Susan Slavik Williams	POUR	POUR	✓ 99.0%
1k	Réélection de M. Lucas E. Watson	POUR	POUR	✓ 99.1%
1l	Réélection de M. Steven A. White	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4%
4	Modifier les statuts de la société pour supprimer le vote cumulatif	POUR	POUR	La modification proposée aligne la société sur les standards de gouvernance en vigueur et garantit que chaque administrateur représente les intérêts de l'ensemble des actionnaires, en évitant une influence disproportionnée des minorités. ✓ 94.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Agenda extraordinaire				
1	Amendement du règlement d'organisation	POUR	POUR	✓ 100.0%
Agenda ordinaire				
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.2% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Rémunération de l'organe de révision en charge du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.3%
7	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 92.8%
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes. ✓ 94.1%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 91.3% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.3%
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.3%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	✓ 100.0%
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.1%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.1% Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR	✓ 97.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	● CONTRE	<p>Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>	✓ 97.1%
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR		✓ 99.9%
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100.0%
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR		✓ 100.0%
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.8%
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 99.7%
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 93.5%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.</p>	✓ 89.5%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.5%
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.</p> <p>Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.</p>	✓ 89.2%
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 92.1%
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	● CONTRE	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires. ✓ 90.7%
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes. ✓ 90.4%
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Pamela L. Carter	POUR	● CONTRE	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.6%
1.2	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.3	Réélection de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.4	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.5	Réélection de M. Raymond J. Lane	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4%
1.6	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.7	Réélection de Mme Bethany J. Mayer	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.8	Réélection de M. Antonio F. Neri	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.9	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.10	Réélection de M. Raymond E. Ozzie	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.11	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 97.9%
1.12	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 94.8%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7%
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 70.2%
4	Approbation de la modification du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.5%
6	Résolution d'actionnaire: Transparence en matière de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying. ✗ 21.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Katsumi Ihara	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94.1%
1.2	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.3	Election de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.4	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR		✓ 98.8%
1.5	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR		✓ 99.9%
1.6	Election de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.7	Réélection de M. Joe Harlan	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.8	Réélection de M. Takatoshi Yamamoto	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.9	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.10	Election de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR		✓ 94.2%
1.11	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 92.7%
1.12	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR		✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.7%
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. ✓ 92.3%
1.d	Réélection de M. Gregory D. Brenneman	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.3% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	✓ 94.0%
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.1%
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	✓ 95.5%
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 99.0%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.3%
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	● POUR	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale. ✗ 27.4%
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection de la biodiversité. ✗ 16.6%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	● POUR	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société. ✗ 17.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
1.1	Réélection de M. Toshihiro Mibe	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le conseil d'administration et Honda Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.</p> <p>Il préside le conseil d'administration et est CEO.</p> <p>Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).</p>	✓ 95.5%
1.2	Réélection de M. Noriya Kaihara	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 97.7%
1.3	Election de M. Katsushi Inoue	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98.9%
1.4	Réélection de M. Eiji Fujimura	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 96.5%
1.5	Réélection de Mme Asako Suzuki	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 96.5%
1.6	Réélection de M. Jiro Morisawa	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 96.5%
1.7	Réélection de M. Kunihiko Sakai	POUR	POUR		✓ 98.6%
1.8	Réélection de M. Fumiya Kokubu	POUR	POUR		✓ 96.4%
1.9	Réélection de M. Yoichiro Ogawa	POUR	POUR		✓ 98.2%
1.10	Réélection de M. Kazuhiro Higashi	POUR	POUR		✓ 97.9%
1.11	Réélection de Mme Ryoko Nagata	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.12	Réélection de Mme Miga Agatsuma	POUR	POUR		✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Charles V. Bergh	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.b	Réélection de M. Bruce D. Broussard	POUR	POUR	✓ 97.5%
1.c	Réélection de Mme Stacy Brown-Philpot	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.d	Réélection de Dr. Stephanie A. Burns	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.e	Réélection de Mme Mary Anne Citrino	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.f	Réélection de M. Richard L. Clemmer	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.g	Election de Mme Fama Francisco	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.h	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	POUR	✓ 97.5%
1.i	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.j	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.k	Election de M. Gianluca Pettiti	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.l	Réélection de Mme Kim K.W. Rucker	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.m	Election de Mme Song-Yee Yoon	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	✓
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
11.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
12.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
13.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
15.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
16.	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓
17.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓
18.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓
19.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓
20.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de Dr. Raquel C. Bono	POUR	POUR	✓ 99.6%
1b	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0%
1c	Réélection de Dr. David T. Feinberg	POUR	POUR	✓ 97.2%
1d	Réélection de Dr. Wayne A.I. Frederick	POUR	POUR	✓ 97.0%
1e	Réélection de M. John W. Garratt	POUR	POUR	✓ 99.5%
1f	Réélection de M. Kurt J. Hilzinger	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.2%
1g	Réélection de Mme Karen W. Katz	POUR	POUR	✓ 94.0%
1h	Réélection de Mme Marcy S. Klevorn	POUR	POUR	✓ 99.6%
1i	Réélection de M. Jorge S. Mesquita	POUR	POUR	✓ 99.5%
1j	Election de M. James A. Rehtin	POUR	POUR	✓ 99.3%
1k	Election de M. Gordon A. Smith	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	✓ 97.2%
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.7%
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	✓ 95.4%
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	✓ 98.6%
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	✓ 99.0%
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 94.1%
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 87.0%
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	✓ 98.8%
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	✓ 98.8%
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	✓ 98.9%
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 97.8%
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR	✓ 96.1%
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	✓ 96.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.0%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying. ✗ 18.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	RETIRÉE	● CONTRE	IBM ayant modifié sa politique de publicité, l'auteur de la proposition a retiré la résolution d'actionnaire quatre jours avant l'AG. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR	✓ 96.1%
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.9%
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR	✓ 94.9%
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	POUR	✓ 95.5%
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%). ✓ 98.4%
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%). ✓ 96.0%
1.k	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.0%
1.l	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.7% Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.4%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.5%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations. ✗ 32.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Charles Brindamour	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.2	Réélection de M. Michael Katchen	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.3	Réélection de Mme Stephani Kingsmill	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.4	Réélection de Mme Jane E. Kinney	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.5	Réélection de M. Robert G. Leary	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.6	Election de M. T. Michael Miller	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.7	Réélection de Mme Sylvie Paquette	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.8	Réélection de Dr. Stuart J. Russell	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.9	Réélection de Dr. Indira V. Samarasekera	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.10	Réélection de M. Frederick Singer	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.11	Réélection de Mme Carolyn A. Wilkins	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.12	Réélection de M. William L. Young	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● S'ABSTENIR	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de Mme Jamie A. Beggs	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.2	Réélection de M. Christopher M. Connor	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.3	Réélection de M. Ahmet Dorduncu	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.4	Réélection de M. Anders Gustafsson	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.5	Réélection de Mme Jacqueline C. Hinman	POUR	POUR	✓ 92.8%
1.6	Réélection de M. Clinton A. Lewis	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 89.6%
1.7	Election de M. David Robbie	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.8	Election de M. Andrew K. Silvernail	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 95.1%
1.9	Réélection de Mme Kathryn D. Sullivan	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de durabilité et International Paper n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES. ✓ 96.4%
1.10	Réélection de M. Scott A. Tozier	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.11	Réélection de M. Anton Vincent	POUR	POUR	✓ 97.9%
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.0%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les mesures prises par la société pour promouvoir l'équité ainsi que l'inclusion des personnes LGBTQ+	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique. ✗ 6.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓	
2	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓	
4	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓	
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✓	
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO				
10.a	Décharge de Mme Katarina Berg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.b	Décharge de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.c	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.d	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.e	Décharge de Mme Magdalena Gerger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.f	Décharge de M. Tom Johnstone	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.g	Décharge de Mme Isabelle Kocher	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.h	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.i	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.j	Décharge de Mme Grace Reksten Skaugen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10.k	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10.l	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10.m	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10.n	Décharge de Mme Sara Öhrvall	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓
12.a	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	✓
12.b	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	✓
13.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓
13.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
14	Elections au conseil d'administration			
14.a	Réélection de Mme Katarina Berg	POUR	POUR	✓
14.b	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR	✓
14.c	Réélection de Mme Magdalena Gerger	POUR	POUR	✓
14.d	Réélection de Dr. Tom Johnstone	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).
14.e	Réélection de Dr. Isabelle Kocher	POUR	POUR	✓
14.f	Réélection de M. Sven Nyman	POUR	POUR	✓
14.g	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
14.h	Réélection de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
14.i	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✓
14.j	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
14.k	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.l	Réélection de Mme Sara Öhrvall	POUR	POUR		✓
14.m	Election de M. Fred Wallenberg	POUR	POUR		✓
15	Réélection de M. Jacob Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
17.a	Approbation d'un plan d'intéressement en actions pour les employés de la société mère	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
17.b	Approbation du plan d'intéressement en actions pour les employés de la filiale Patricia Industries	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✓
18.b	Autorisation de transférer des actions propres aux participants au plan d'intéressement en actions 2025 de la société mère	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
19	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Jennifer M. Allerton	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.b	Réélection de Mme Pamela M. Arway	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.c	Réélection de M. Kent P. Dauten	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.d	Election de Mme June Felix	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.e	Réélection de M. Monte E. Ford	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.f	Réélection de Mme Robin L. Matlock	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.g	Réélection de M. William L. Meaney	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.h	Réélection de M. Walter C. Rakowich	POUR	POUR	✓ 97.4%
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.j	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	✓ 96.1% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 95.5% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.7% La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Timothy Cofer	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.2	Réélection de M. Robert Gamgort	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.3	Réélection de M. Oray Boston Jr.	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.4	Réélection de Mme Juliette Hickman	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.5	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	● CONTRE	✓ 95.8% Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).
1.6	Réélection de Mme Debra A. Sandler	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.7	Réélection de M. Robert Singer	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.8	Election de M. Mike Van de Ven	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.9	Election de M. Lawson Whiting	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%*
2	Dividende final	POUR	● CONTRE	Le taux de distribution est inférieur à la pratique du marché. ✓ 99.7%*
Elections au conseil d'administration				
3(a)	Réélection de M. Jost Massenberg	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 90.2%*
3(b)	Réélection de M. Gene M. Murtagh	POUR	POUR	✓ 96.4%*
3(c)	Réélection de M. Geoff Doherty	POUR	POUR	✓ 95.9%*
3(d)	Réélection de M. Russell Shiels	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. ✓ 96.1%*
3(e)	Réélection de M. Gilbert McCarthy	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. ✓ 96.1%*
3(f)	Réélection de Mme Anne Heraty	POUR	POUR	✓ 97.5%*
3(g)	Réélection de Mme Éimear Moloney	POUR	POUR	✓ 99.6%*
3(h)	Réélection de M. Paul Murtagh	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.5%*
3(i)	Réélection de M. Senan Murphy	POUR	POUR	✓ 98.2%*
3(j)	Réélection de Mme Louise Phelan	POUR	POUR	✓ 97.2%*
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1%*
5	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.5%*
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 97.9%*
7	Augmentation des honoraires des administrateurs non exécutifs	POUR	POUR	✓ 99.5%*
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 98.0%*
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 93.4%*
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 83.4%*

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.</p> <p>Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.</p>	✓ 99.7% *
12	Autorisation de réémettre des actions propres	POUR	POUR		✓ 99.6% *
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95.1% *
14	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.6% *
15	Modification des statuts	POUR	POUR		✓ 100.0% *

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 91.3%
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 73.9%
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0%
8	Elections au conseil de surveillance			
8.1	Election de Dr. Mohsen Sohi	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 75.6%
8.2	Election de Mme. Sherry A. Aaholm	POUR	POUR	✓ 83.1%
8.3	Election de M. Xiaomei Zhang	POUR	POUR	✓ 69.4%
8.4	Réélection de M. Jiang Kui	POUR	POUR	✓ 65.0%
8.5	Election de Dr. Shaojun Sun	POUR	POUR	✓ 75.9%
8.6	Election de Peter Kameritsch	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Béatrice de Clermont-Tonnerre	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Election de Mme Nadine Glicenstein	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 94.8%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. David E. Simon, président	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Marc Jestin, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.0%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Stéphane Tortajada, CFO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.2%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Marc Jestin, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.3%
13	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale (sauf le CEO)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.3%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.8%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	✓ 92.1%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 97.3%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. ✓ 95.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
19	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 89.1%
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 98.5%
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 99.4%
22	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 93.1%
23	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 97.6%
24	Modification des statuts: vote par correspondance et moyen de télécommunication	POUR	POUR	✓ 99.8%
25	Modification des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	✓ 100.0%
26	Modification des statuts: date d'enregistrement	POUR	POUR	✓ 100.0%
27	Modification des statuts: moyens de télécommunication lors de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.9%
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.2%
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.2%
7	Elections au conseil de surveillance			
7	Election de M. Stephan Sturm	POUR	POUR	✓ 98.8%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 86.2%
9	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.2.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%
2.4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.1.	Décharge de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3%
4.2.	Décharge du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.3%
5.	Elections au conseil de surveillance			
5.1.	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR	✓ 98.5%
5.2.	Election de M. Per Bank	POUR	POUR	✓ 99.5%
6.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	✓ 97.4% La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.
7.1.	Election de l'organe de révision pour la révision des comptes	POUR	POUR	✓ 99.9%
7.2.	Election de l'organe de révision pour la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
8.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.2%
9.1.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 98.3%
9.2.	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.5%
9.3.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.2%
9.4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
10.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Réélection de M. Kevin M. Brown	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.3	Réélection de Mme Elaine L. Chao	POUR	POUR	✓ 95.0%
1.4	Réélection de Mme Anne Gates	POUR	POUR	✓ 94.4%
1.5	Réélection de Mme Karen Hoguet	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.6	Réélection de M. Clyde R. Moore	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.7%
1.7	Réélection de M. Ronald L. Sargent	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 87.8%
1.8	Réélection de Mme J. Amanda Sourry Knox	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.9	Réélection de M. Mark S. Sutton	POUR	POUR	✓ 95.5%
1.10	Réélection de M. Ashok Vemuri	POUR	POUR	✓ 98.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.7%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 96 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.0%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la pollution causée par les mégots de cigarettes jetés par terre	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les efforts de l'entreprise pour sensibiliser les fumeurs à la pollution environnementale causée par les mégots de cigarette jetés par terre. ✗ 9.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la mise en œuvre de principes de responsabilité sociale établis par les travailleurs dans la chaîne d'approvisionnement de l'agriculture	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société. ✗ 15.0%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la protection de la confidentialité des données relatives à la santé des consommateurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la protection de la confidentialité des données relatives à la santé des consommateurs. ✗ 14.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%	
2	Dividende final	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 69.6%
Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	✓ 97.8%	
5	Réélection de M. Martin Brand	POUR	POUR	✓ 96.1%	
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR	✓ 98.1%	
7	Réélection de Mme Tsega Gebreyes	POUR	POUR	✓ 98.6%	
8	Réélection de M. Scott Guthrie	POUR	POUR	✓ 92.6%	
9	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR	✓ 98.5%	
10	Réélection de M. Michel-Alain Proch	POUR	POUR	✓ 99.5%	
11	Réélection de Dr. Val Rahmani	POUR	POUR	✓ 98.5%	
12	Réélection de M. Don Robert CBE	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p>	✓ 91.0%
13	Réélection de M. David Schwimmer	POUR	POUR	✓ 99.8%	
14	Réélection de M. William Vereker	POUR	POUR	✓ 96.6%	
15	Election de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR	✓ 99.7%	
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%	
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 95.3%	
19	Donations politiques	POUR	POUR	✓ 98.4%	
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 92.9%	
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 90.6%	
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.</p>	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
4	Election de Téthys	POUR	POUR	✓ 95.6%
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO). ✓ 98.9%
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 95.3%
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR	✓ 99.1%
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.2%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 97.6%
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.7%
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.8%
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.7%
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.5%
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	✓ 96.5%
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 99.2%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.5%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.5%
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	● S'ABSTENIR Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94.6% *
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR	✓ 98.9% *
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR	✓ 98.6% *
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR	✓ 98.9% *
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR	✓ 94.1% *
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	● S'ABSTENIR Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.4% *
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR	✓ 99.4% *
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR	✓ 98.8% *
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR	✓ 97.7% *
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR	✓ 98.9% *
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR	✓ 99.4% *
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR	✓ 99.1% *
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93.8%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.7%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. John P. Barnes	POUR	POUR	✓ 97.9%	
1.2	Réélection de M. Carlton J. Charles	POUR	POUR	✓ 96.2%	
1.3	Réélection de Mme Jane Chwick	POUR	POUR	✓ 98.9%	
1.4	Réélection de M. William F. Cruger	POUR	POUR	✓ 98.4%	
1.5	Réélection de M. Gary N. Geisel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).</p>	✓ 96.7%
1.6	Réélection de Mme Leslie V. Godridge	POUR	POUR	✓ 99.7%	
1.7	Réélection de M. René F. Jones	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94.4%
1.8	Réélection de M. Richard H. Ledgett, Jr.	POUR	POUR	✓ 99.6%	
1.9	Réélection de Mme Melinda R. Rich	POUR	● CONTRE	<p>Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p>	✓ 94.8%
1.10	Réélection de M. Robert E. Sadler, Jr.	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 96.9%
1.11	Réélection de M. Denis J. Salamone	POUR	POUR	✓ 99.2%	
1.12	Réélection de Mme Rudina Seseri	POUR	POUR	✓ 99.7%	
1.13	Réélection de M. Kirk W. Walters	POUR	POUR	✓ 97.9%	
1.14	Réélection de M. Herbert L. Washington	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 41 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	✓ 95.3%
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	✓ 95.2%
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	✓ 96.8%
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	✓ 97.1%
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.l	Réélection de M. Lance Ugglá	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 68.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.4%
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société. ✓ 73.4%
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.4%
6	Modification des statuts de la société: divers amendements	POUR	POUR	✓ 84.2%
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres. ✗ 11.5%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 0.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.4%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance. Ethos a initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante : La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	–
4.1	Décharge de Dr. Martin Brudermüller	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.2	Décharge de Dr. Bernd Pischetsrieder	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.3	Décharge de M. Ergun Lümali	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.4	Décharge de M. Michael Bettag	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.5	Décharge de M. Ben van Beurden	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.6	Décharge de Mme Nadia Boguslawski	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.7	Décharge de Mme Elizabeth Centoni	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.8	Décharge de Dame Veronica Anne Courtice	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.9	Décharge de M. Sebastian Fay	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.10	Décharge de M. Marco Gobetti	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.11	Décharge de M. Michael Häberle	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%
4.12	Décharge de Dr. Doris Höpke	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.13	Décharge de M. Timotheus Höttges	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.14	Décharge de M. Olaf Koch	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.15	Décharge de Mme Gabriela Naher	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.16	Décharge de M. Michael Peters	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.17	Décharge de M. Stefan Pierer	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.18	Décharge de M. Roman Romanowski	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.19	Décharge de Mme Pia Simon	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.20	Décharge de Prof. Dr. Helene Svahn	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.21	Décharge de Mme Monika Tielsch	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.22	Décharge de Dr. Frank Weber	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
4.23	Décharge de M. Roman Zitzelsberger	POUR	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES. ✓ 99.5%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision des rapports intermédiaires	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.3	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 92.6% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil de surveillance			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de M. Ben van Beurden	POUR	POUR	✓ 97.8%
7.2	Réélection de Mme Elizabeth Centoni	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 92.3%
7.3	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	POUR	✓ 98.6%
7.4	Réélection de M. Olaf Koch	POUR	POUR	✓ 96.2%
7.5	Réélection de Mme Dr. Helene Andersson Svahn	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 96.7%
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	✓ 97.2%
10	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 91.9%
11	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 99.2%
12	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.2% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
13	Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
14	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 80.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR		✓ 98.9%
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR		✓ 98.1%
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91.5%
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 92.6%
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR		✓ 98.8%
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.4%
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR		✓ 97.8%
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR		✓ 97.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.5%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 15.4%
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	✗ 22.8%

Merck

27.05.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✘ 1.4%
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 2.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Olivier Legrain	POUR	POUR	✓ 90.4%
6	Réélection de Dr. Luc Themelin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre du conseil d'administration (CEO). ✓ 93.4%
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Legrain, président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
8	Approbation de la politique de rémunération de Dr. Luc Themelin, CEO	POUR	POUR	✓ 57.8%
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8%
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Legrain, président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Dr. Luc Themelin, CEO	POUR	POUR	✓ 93.4%
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.6%
14	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.3%
16	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.4%
17	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance) à certains employés	POUR	POUR	✓ 97.9%
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance) à certains dirigeants	POUR	POUR	✓ 93.8%

Mersen

16.05.2025

MIX

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
19	Approuver la distribution d'actions gratuites à certains employés à haut potentiel	POUR	POUR	✓ 98.9%
20	Modification des statuts: durée de mandat des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1%
21	Modification des statuts: âge limite pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1%
22	Modification des statuts: consultation écrite du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7%
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	✓
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
13	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
15	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
16	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓
17	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓
18	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓
21	Autorisation de décider sur les donations	POUR	POUR	✓
22	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Réélection de Mme Domitille Doat-Le Bigot	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 98.3%
1.3	Réélection de Mme Elisha W. Finney	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.4	Réélection de M. Michael A. Kelly	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2%
1.5	Réélection de M. Thomas P. Salice	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.3% Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.6	Election de M. Brian Shepherd	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.7	Réélection de Dr. Wolfgang Wienand	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.8	Réélection de Mme Ingrid Zhang	POUR	POUR	✓ 98.6%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.0%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	✓
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
6.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓
7.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
8.	Allocution du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
9.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	
10.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✓
11.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓
12.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
12a.	Décharge de M. Magnus Welander	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12b.	Décharge de M. Thomas Bräutigam	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12c.	Décharge de Mme Maria Hedengren	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12d.	Décharge de Mme Anna Hällöv	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12e.	Décharge de M. Jonas Rahmn	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12f.	Décharge de Mme Jenny Rosberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12g.	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
13.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✓
15a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
15b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
16.	Elections au conseil d'administration				
16.1 (a).	Réélection de M. Magnus Welander	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
16.1 (b).	Réélection de M. Thomas Bräutigam	POUR	POUR		✓
16.1 (c).	Réélection de Mme Maria Hedengren	POUR	POUR		✓
16.1 (d).	Réélection de Mme Anna Hällöv	POUR	POUR		✓
16.1 (e).	Réélection de M. Jonas Rahmn	POUR	POUR		✓
16.1 (f).	Réélection de Mme Jenny Rosberg	POUR	POUR		✓
16.2.	Réélection de M. Magnus Welander en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
17.	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 11 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
18.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR		✓
19.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR		✓
20.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✓
21.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.3%
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 89.7%
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 99.1%
4.1	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La taille proposée du conseil est cohérente avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✓ 99.9%
4.2	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La fixation de la durée du mandat à trois ans est conforme aux pratiques du marché.	✓ 99.7%
4.3	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	RETIRÉE	● POUR	En l'absence de résolution d'actionnaire, ce point a été retiré.	–
4.4	Elections au conseil d'administration				
4.4.1	Liste de candidats soumise par Double R Srl	PAS DE RECOMMA ND.	● NE PAS VOTER	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✓ 58.4%*
4.4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 41.1%*
4.5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La rémunération proposée des administrateurs non exécutifs est raisonnable et conforme à la médiane des pairs comparables.	✓ 99.4%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR	✓ 92.5%
1b	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR	✓ 97.5%
1c	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR	✓ 99.7%
1d	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR	✓ 92.3%
1e	Réélection de M. Lloyd W. Howell Jr.	POUR	POUR	✓ 94.1%
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR	✓ 96.8%
1g	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante. ✓ 86.8%
1h	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR	✓ 95.6%
1i	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR	✓ 95.4%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.0%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération. ✗ 9.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	✓
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
6.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
7.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
8.	Approbation des comptes et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
9.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓
10.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
10a.	Décharge de Mme Elizabeth Carey Nugent	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10b.	Décharge de Mme Sara Boije	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10c.	Décharge de Mme Helen Fasth Gillstedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10d.	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10e.	Décharge de M. Simon Henriksson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10f.	Décharge de Mme Maria Håkansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10g.	Décharge de Mme Julia Jakobsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10h.	Décharge de M. Anders Lindqvist	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10i.	Décharge de M. Linus Morell	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10j.	Décharge de M. Magnus Nicolin	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10k.	Décharge de M. Kristian Sildeby	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10l.	Décharge de Mme Sabine Simeon-Aissaoui	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10m.	Décharge de M. Robert Wahlgren	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10n.	Décharge de Mme Anna Westerberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	✓
12.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
13.	Elections au conseil d'administration			
13a.	Réélection de Mme Elizabeth Nugent	POUR	POUR	✓
13b.	Réélection de Mme Helen Gillstedt Fasth	POUR	POUR	✓
13c.	Réélection de Mme Maria Håkansson	POUR	POUR	✓
13d.	Réélection de M. Anders Lindqvist	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
13d.	Réélection de M. Magnus Nicolin	POUR	POUR	✓
13f.	Réélection de M. Kristian Sildeby	POUR	POUR	✓
13g.	Réélection de Mme Sabine Aissaoui Simeon	POUR	POUR	✓
14.	Réélection de M. Magnus Nicolin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
15.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	✓
16.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
17.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
18.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	✓
19.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
20.	Autorisation d'émettre des actions, des obligations convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
21.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre d'acquisitions de sociétés	POUR	POUR	✓
22.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9%</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0%</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
4	Dividende final	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Richard Haythornthwaite	POUR	POUR	✓ 97.6%
6	Réélection de M. Paul Thwaite	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de Mme Katie Murray	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de M. Frank Dangeard	RETIRÉE	● CONTRE	<p>–</p> <p>Le POINT 8 n'a pas été soumis au vote car, le 14 avril 2025, la société a annoncé que M. Frank Dangeard quitterait le conseil d'administration lors de l'assemblée générale annuelle. Ethos avait initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante :</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.</p>
9	Réélection de Mme Roisin Jane Catherine Donnelly	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Réélection de M. Patrick Flynn	POUR	POUR	✓ 98.9%
11	Réélection de Mme Geeta Gopalan	POUR	POUR	✓ 99.3%
12	Réélection de Mme Yasmin Jetha	POUR	POUR	✓ 99.9%
13	Réélection de M. Stuart Lewis	POUR	POUR	✓ 98.9%
14	Election de Mme Gillian Whitehead	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Réélection de Mme Lena Wilson	POUR	POUR	✓ 98.8%
16	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 94.6%
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 97.1%
21	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	✓ 98.6%
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émission des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	✓ 98.3%
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée. ✓ 95.2%
24	Donations politiques	POUR	POUR	✓ 98.5%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
26	Renouvellement de l'autorisation de racheter des actions ordinaires hors marché auprès du Trésor britannique	POUR	POUR	✓ 99.3%
27	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	✓ 99.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✔ 91.0%
1.b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	POUR	✔ 97.7%
1.c	Réélection de M. Reed Hastings	POUR	POUR	✔ 95.3%
1.d	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✘ 21.6% Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).
1.e	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR	✔ 95.8%
1.f	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR	✔ 97.4%
1.g	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante. ✔ 95.3%
1.h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%). ✔ 98.1%
1.i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR	✔ 98.5%
1.j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%). ✔ 98.1%
1.k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR	✔ 97.1%
1.l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR	✔ 96.7%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✔ 98.4%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✔ 85.3%
4	Résolution d'actionnaire: Klimatransitions plan	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique. ✘ 10.4%
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	● POUR	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire. ✘ 42.1%
6	Résolution d'actionnaire: Modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination. ✘ 5.5%

Netflix

05.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.5%
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✘ 0.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration			
4	Réélection de M. Marc Grynberg	POUR	POUR	✓ 98.8%
5	Réélection de M. José Francisco Pérez Mackenna	POUR	POUR	✓ 65.2%
6	Election de M. Gwenaël Gilbert	POUR	POUR	✓ 99.4%
A	Election de M. Bruno Daguet	CONTRE	● POUR	Le candidat a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentant des employés actionnaires. ✗ 2.3%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Mouton, président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Christopher Guérin, CEO	POUR	POUR	✓ 96.0%
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Mouton, président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Christopher Guérin, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.4%
13	Approbation d'un accord de principe réglementé entre Bpifrance Participations et une filiale de Nexans	POUR	POUR	✓ 100.0%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 96.1%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	✓ 95.2%
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	✓ 97.3%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. ✓ 94.3%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 89.9%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 98.4%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.0%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.8%
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 94.5%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (sans conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 97.0%
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 99.9%
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%
2	Modification des statuts : transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	✓ 96.8%
3	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)			
3.1	Réélection de M. Jun Sawada	POUR	POUR	✓ 97.7%
3.2	Réélection de M. Akira Shimada	POUR	POUR	✓ 97.3%
3.3	Réélection de M. Takashi Hiroi	POUR	POUR	✓ 97.8%
3.4	Election de M. Riaki Hoshino	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.5	Réélection de Mme Sachiko Oonishi	POUR	POUR	✓ 98.5%
3.6	Election de M. Patrizio Mapelli	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Mapelli a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
3.7	Réélection de Prof. Ken Sakamura	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.8	Réélection de Mme Yukako Uchinaga	POUR	● CONTRE	Elle a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
3.9	Réélection de M. Koichiro Watanabe	POUR	POUR	✓ 98.5%
3.10	Réélection de Prof. Noriko Endo	POUR	POUR	✓ 98.6%
3.11	Réélection de Mme Natsuko Takei	POUR	POUR	✓ 98.6%
4	Election des membres du comité d'audit et de supervision			
4.1	Election de M. Keiichiro Yanagi	POUR	POUR	✓ 97.8%
4.2	Election de Mme Kanae Takahashi	POUR	POUR	✓ 97.7%
4.3	Election de M. Kensuke Koshiyama	POUR	POUR	✓ 98.7%
4.4	Election de Prof. Hideki Kanda	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Prof. Kanda a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4.5	Election de Mme Kaoru Kashima	POUR	POUR	✓ 98.6%
5	Election de Mme. Natsuko Takei comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	✓ 99.7%
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR		✓ 99.6%
9	Résolution d'actionnaire : interdire la réduction des salaires réels des employés autres que les cadres et les superviseurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une rémunération équitable et ajustée à l'inflation afin de protéger les droits des employés.	✗ 3.0%
10	Résolution d'actionnaire : assurer l'égalité de traitement des propositions de la direction et des résolutions des actionnaires dans les documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 13.6%
11	Résolution d'actionnaire : supprimer les limitations relatives à la longueur des propositions des actionnaires	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la longueur proposée est excessive et qu'elle va à l'encontre du but recherché.	✗ 15.1%
12	Résolution d'actionnaire : définir et rendre publique la philosophie de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas favorable à la création de valeur à long terme de la société.	✗ 2.9%
13	Résolution d'actionnaire : publier des informations concernant la politique en matière de capital	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 4.2%
14	Résolution d'actionnaire : exiger que tous les administrateurs soient exclusivement de nationalité japonaise	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les sociétés internationales devraient élire des membres au conseil d'administration ayant une expérience et des capacités adaptées aux besoins de l'entreprise.	✗ 2.8%
15	Résolution d'actionnaire : définition d'un critère d'évaluation pour approuver les décisions du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les membres du conseil d'administrations devraient prendre des décisions sans avoir à expliquer leur raisonnement derrière chaque décision prise.	✗ 3.0%
16	Résolution d'actionnaire : approuver un dividende spécial de JPY 10	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗ 3.6%
17	Résolution d'actionnaire : approuver un plan en options	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗ 2.9%
18	Résolution d'actionnaire : réduire l'impact environnemental grâce à la mise à disposition électronique des documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions dont le but est de protéger l'environnement.	✗ 3.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	✓ 95.1%
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	✓ 93.6%
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	● CONTRE	✓ 99.0% Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	● CONTRE	✓ 98.5% Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	● CONTRE	✓ 94.6% Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	● CONTRE	✓ 92.6% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	● CONTRE	✓ 94.5% Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	● CONTRE	✓ 92.5% Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	● CONTRE	✓ 94.8% Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 91.4% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.1% La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
4	Eliminer le vote à majorité qualifiée en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	✗ 65.7% La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	✗ 6.8% Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.

Nvidia

25.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 17.7%
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✘ 18.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8%
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.b	Réélection de Mme Annette K. Clayton	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.c	Réélection de Dr. Anthony Foxx	POUR	POUR	✓ 94.2%
3.d	Réélection de M. Moshe Gavrielov	POUR	POUR	✓ 99.2%
3.e	Réélection de Dr. Chunyuan Gu	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.f	Réélection de Mme Lena Olving	POUR	POUR	✓ 99.7%
3.g	Réélection de Mme Julie Southern	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 12 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.3%
3.h	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 99.9%
3.i	Réélection de M. Gregory L. (Greg) Summe	POUR	POUR	✓ 96.5%
3.j	Réélection de M. Karl-Henrik Sundström	POUR	POUR	✓ 91.1%
4	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.8%
6	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions. ✓ 99.5%
7	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 99.8%
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Isaac Angel	POUR	POUR	✓ 97.9%	
1.b	Réélection de Mme Ravit Barniv	POUR	POUR	✓ 99.8%	
1.c	Réélection de Mme Karin Corfee	POUR	POUR	✓ 99.8%	
1.d	Réélection de M. David Granot	POUR	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 79.1%
1.e	Réélection de Mme Michal Marom	POUR	POUR	✓ 96.4%	
1.f	Réélection de Mme Dafna Sharir	POUR	POUR	✓ 94.5%	
1.g	Réélection de M. Stanley B. Stern	POUR	POUR	✓ 91.4%	
1.h	Réélection de M. Byron G. Wong	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87.2%
3	Réélection du cabinet de PricewaterhouseCoopers Kesselman & Kesselman en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Brian D. Chambers	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 89.5%
1b	Election de Mme Michelle T. Collins	POUR	POUR	✓ 99.9%
1c	Réélection de M. Eduardo E. Cordeiro	POUR	POUR	✓ 99.8%
1d	Réélection de Mme Adrienne D. Elsner	POUR	POUR	✓ 99.9%
1e	Réélection de M. Alfred E. Festa	POUR	POUR	✓ 99.7%
1f	Réélection de M. Edward F. Lonergan	POUR	POUR	✓ 96.2%
1g	Réélection de Mme Maryann T. Mannen	POUR	POUR	✓ 97.4%
1h	Réélection de M. Paul E. Martin	POUR	POUR	✓ 99.9%
1i	Réélection de Mme Suzanne P. Nimocks	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 89.7% Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 13 ans).
1j	Réélection de M. John D. Williams	POUR	POUR	✓ 97.1%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.1%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)				
2.1	Réélection de M. Yuki Kusumi	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité de durabilité et Panasonic ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.</p> <p>Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.</p>	✓ 98.7%
2.2	Réélection de M. Tetsuro Homma	POUR	POUR	✓ 99.2%	
2.3	Réélection de Mme Ayako Shotoku	POUR	POUR	✓ 99.3%	
2.4	Réélection de Mme Shinobu Matsui	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.5	Réélection de M. Keita Nishiyama	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.6	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.7	Réélection de M. Ryusuke Shigetomi	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.8	Election de Mme Hajime Tamaoki	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.9	Election de Mme Kazuyo Sumida	POUR	POUR	✓ 99.4%	
2.10	Election de M. Akira Waniko	POUR	POUR	✓ 99.2%	
2.11	Election de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	✓ 99.8%	
2.12	Election de M. Kuniharu Nakamura	POUR	● CONTRE	<p>Première élection au conseil. M. Nakamura a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 99.7%
2.13	Election de Mme Junko Seto	POUR	POUR	✓ 99.8%	
3	Approbation du montant maximal de la rémunération des administrateurs externes	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Dividende final	POUR	POUR	✓ 99.0%
	Elections au conseil d'administration			
3	Réélection de M. Omar Abbosh	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Réélection de Mme Sherry Coutu, CBE	POUR	● CONTRE	✓ 95.1% Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.
5	Réélection de Mme Alison Dolan	POUR	POUR	✓ 99.4%
6	Réélection de Mme Alex Hardiman	POUR	POUR	✓ 100.0%
7	Réélection de Mme Sally Johnson	POUR	POUR	✓ 99.7%
8	Réélection de M. Omid Kordestani	POUR	POUR	✓ 99.7%
9	Réélection de Mme Esther Lee	POUR	POUR	✓ 99.6%
10	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	✓ 99.7%
11	Réélection de Mme Annette Thomas	POUR	POUR	✓ 99.8%
12	Réélection de M. Lincoln Wallen	POUR	POUR	✓ 98.1%
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.4% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
14	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 94.6%
17	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 99.3%
18	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 99.0%
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	✓ 98.7% Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	● CONTRE	✓ 95.9% 14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1 (i)	Réélection de Mme Mona Abutaleb Stephenson	POUR	POUR	✓ 99.3%
1 (ii)	Réélection de Mme Melissa Barra	POUR	POUR	✓ 99.3%
1 (iii)	Réélection de Mme Tracey C. Doi	POUR	POUR	✓ 99.4%
1 (iv)	Réélection de M. T. Michael Glenn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. ✓ 87.8%
1 (v)	Réélection de M. Theodore L. Harris	POUR	POUR	✓ 97.5%
1 (vi)	Réélection de M. David A. Jones	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.9% Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.
1 (vii)	Réélection de M. Gregory E. Knight	POUR	POUR	✓ 99.3%
1 (viii)	Réélection de M. Michael T. Speetzen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant. ✓ 96.1%
1 (ix)	Réélection de M. John L. Stauch	POUR	POUR	✓ 98.1%
1 (x)	Réélection de Mme Billie I. Williamson	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant. ✓ 94.5%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 83.6% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Ré-élection de Deloitte en tant qu'organe de révision et approbation de sa rémunération	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 88.1%
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 98.0%
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 88.1%
6	Ré-émission d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Ronald E. Blaylock	POUR	POUR		✓ 96.1%
1b	Réélection de Dr. Albert Bourla	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91.4%
1c	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR		✓ 97.1%
1d	Réélection de Dr. Susan D. Desmond-Hellmann	POUR	POUR		✓ 96.7%
1e	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89.0%
1f	Réélection de Dr. Scott Gottlieb	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98.0%
1g	Réélection de Dr. Susan Hockfield	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98.2%
1h	Réélection de Dr. Dan R. Littman	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 95.6%
1i	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	● CONTRE	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires).	✓ 97.7%
1j	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.6%
1k	Réélection de M. James Quincey	POUR	POUR		✓ 96.1%
1l	Réélection de M. James C. Smith	POUR	POUR		✓ 93.7%
1m	Election de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR		✓ 97.1%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 54.7%
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 9.5%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 2.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR	✓ 97.7%
1b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.0%
1c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	✓ 99.6%
1d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.3% Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.0%
1f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 89.9% Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.
1g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%). ✓ 98.3%
1h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR	✓ 99.9%
1i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR	✓ 94.7%
1j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR	✓ 98.3%
1k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Agenda ordinaire				
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.4%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Nomination des membres du "collège syndical"	PAS DE RECOMMANDE.	● POUR	Tous les candidats sont indépendants et aucune réserve n'a été identifiée quant à leur nomination en tant qu'auditeurs statutaires de la société. ✓ 95.8%
4	Détermination de la rémunération des "statutory auditors"	POUR	POUR	✓ 99.9%
5	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 97.4%
6	Plan de participation en faveur de tout le personnel nommé "YES plan"	POUR	POUR	✓ 99.8%
7	Plan de participation en faveur de tout le personnel nommé "BE IN plan"	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.5%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 40.9%
Agenda extraordinaire				
10	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.6%
11	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a.	Réélection de M. Ronald L. Havner, Jr.	POUR	POUR	✓ 95.2%
1b.	Réélection de Mme Tamara Hughes Gustavson	POUR	POUR	✓ 97.7%
1c.	Election de Mme Maria Hawthorne	POUR	POUR	✓ 98.5%
1d.	Réélection de M. Shankh S. Mitra	POUR	POUR	✓ 96.6%
1e.	Réélection de Mme Rebecca L. Owen	POUR	POUR	✓ 98.2%
1f.	Réélection de Mme Kristy M. Pipes	POUR	POUR	✓ 94.8%
1g.	Réélection de M. Avedick B. Poladian	POUR	POUR	✓ 96.1%
1h.	Réélection de M. John Reyes	POUR	POUR	✓ 98.4%
1i.	Réélection de M. Joseph D. Russell Jr.	POUR	POUR	✓ 99.1%
1j.	Réélection de M. Tariq M. Shaukat	POUR	POUR	✓ 98.4%
1k.	Réélection de M. Ronald P. Spogli	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.4%
1l.	Réélection de M. Paul S. Williams	POUR	POUR	✓ 98.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.5%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.1% Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 94.1% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Dividende final	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Andrew Bonfield	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Réélection de Mme Margherita Della Valle	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Réélection de Dr. Mehmood Khan	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Réélection de Mme Elane Stock	POUR	POUR	✓ 99.9%
9	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	✓ 97.5%
10	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	✓ 97.7%
11	Réélection de M. Kristoffer Licht	POUR	POUR	✓ 99.9%
12	Réélection de Mme Shannon Eisenhardt	POUR	POUR	✓ 99.6%
13	Réélection de Mme Marybeth Hays	POUR	POUR	✓ 99.9%
14	Election de Mme Fiona Dawson, CBE	POUR	POUR	✓ 99.9%
15	Election de M. Stefan Oschmann	POUR	POUR	✓ 99.9%
16	Election de M. Mahesh Madhavan	POUR	● CONTRE	✓ 99.8% Il exerce un nombre excessif de mandats.
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
19	Donations politiques	POUR	POUR	✓ 98.8%
20	Adoption du plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	● CONTRE	✓ 96.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
21	Plan de participation de type épargne salariale	POUR	POUR	✓ 99.1%
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 88.8%
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 99.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	✓ 98.8%
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8%
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée. ✓ 94.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 98.6%
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La taille proposée du conseil est cohérente avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✓ 100.0%
2.b	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	PAS DE RECOMMA ND.	● POUR	La fixation de la durée du mandat à trois ans est conforme aux pratiques du marché.	✓ 98.5%
	Elections au conseil d'administration				
2.c	Liste de candidats soumise par Rossini Sàrl	PAS DE RECOMMA ND.	● CONTRE	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✓ 76.7%
2.d	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4%
2.e	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	POUR	● CONTRE	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 59.4%
3.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.1%
3.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.0%
4	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Dr. Bonnie Bassler	POUR	POUR	✓ 82.4%
1.b	Réélection de Dr. Michael S. Brown	POUR	● CONTRE	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 72.7%
				Première élection au conseil. Dr. Brown a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.c	Réélection de Dr. Leonard S. Schleifer	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.7%
1.d	Réélection de Dr. George D. Yancopoulos	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%). ✓ 96.1%
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.3%
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.9%
5	Amendements des statuts de la société visant à supprimer les exigences relatives au vote à la majorité qualifiée			
5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	✗
5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	✗

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.5%	
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.5%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8%	
4	Rapport de l'organe de révision sur les éléments servant à la détermination de la rémunération des titres participatifs	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 98.5%	
6	Approbation de la convention réglementée concernant la vente d'actions Nissan (27 mars 2024)	POUR	POUR	✓ 99.9%	
7	Approbation de la convention réglementée concernant la vente d'actions Nissan (26 septembre 2024)	POUR	POUR	✓ 99.9%	
	Elections au conseil d'administration				
8	Réélection de Mme Meriem Bensalah Chagroun	POUR	POUR	✓ 97.4%	
9	Réélection de M. Bernard Delpit	POUR	POUR	✓ 96.9%	
10	Réélection de M. Noël Desgrippes	POUR	POUR	✓ 98.3%	
11	Election de Mme Anne-Laure de Chamard	POUR	POUR	✓ 99.7%	
12	Election de Mme Armelle de Madre	POUR	POUR	✓ 99.7%	
13	Election de Mme Constance Maréchal-Dereu	POUR	POUR	✓ 98.0%	
14	Election de Mme Michelle Baron	POUR	POUR	✓ 98.0%	
15	Election de M. Pierre Loing	POUR	POUR	✓ 97.6%	
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.4%
17	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Dominique Senard, président	POUR	POUR	✓ 99.8%	
18	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Luca De Meo, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80.7%
19	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Dominique Senard, président	POUR	POUR	✓ 99.8%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Luca De Meo, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  92.7%
21	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.1%
22	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	 99.8%
23	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	 99.1%
24	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Approbation de la politique de rémunération de Ms. Agnès Touraine, président	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6%
7	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Guillaume Texier, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.4%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4%
9	Approbation de la rémunération 2024 de Ms. Agnès Touraine, président	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Guillaume Texier, CEO	POUR	POUR	✓ 96.8%
	Elections au conseil d'administration			
11	Réélection de M. Marcus Alexanderson	POUR	POUR	✓ 91.9%
12	Réélection de M. Guillaume Texier	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (CEO). ✓ 98.4%
13	Réélection de Mme Agnès Touraine	POUR	POUR	✓ 97.8%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.9%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse les pratiques du marché. ✓ 92.3%
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	✓ 96.3%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. ✓ 95.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
19	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 91.1%
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 99.3%
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.2%
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.2%
23	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 99.9%
24	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Approbation des comptes annuels et décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6%
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.6%
5.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0%
6.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0%
7.	Elections au conseil d'administration				
7a.	Réélection de Mme Ilse Irene Henne	POUR	● ABSTENTION	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.1% *
7b.	Réélection de Mme Rebekka Glasser Herlofsen	POUR	POUR		✓ 99.9% *
7c.	Réélection de M. Carsten Kähler	POUR	POUR		✓ 90.1% *
7d.	Réélection de M. Thomas Kähler	POUR	POUR		✓ 96.1% *
7e.	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen	POUR	POUR		✓ 99.3% *
7f.	Election de M. Claes Westerlind	POUR	POUR		✓ 100.0% *
8.	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99.7% *
9a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✓ 100.0%
9b.	Approbation de la division des actions	POUR	POUR		✓ 100.0%
9c.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100.0%
9d.	Approbation d'une donation à la Fondation pour la reconstruction de l'Ukraine	POUR	POUR		✓ 100.0%
10.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.2	Election de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.4	Réélection de M. William D. Green	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.5	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR	✓ 96.0%
1.6	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR	✓ 97.2%
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de conseil et S&P Global renonce à ses engagements climatiques. ✓ 99.3%
1.8	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	✓ 95.0%
1.9	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR	✓ 99.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 68.8%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.3%
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération. ✗ 11.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de M. Benoît Bazin	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 81.3%
6	Réélection de Mme Sybille Daunis-Opfermann	POUR	POUR	✓ 99.9%
7	Election de Mme Maya Hari	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Election de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR	✓ 90.9%
9	Election de M. Hans Sohlström	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre-André de Chalendar, président du conseil d'administration du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	POUR	✓ 99.4%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.3% Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration du 7 juin au 31 décembre 2024	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. ✓ 88.8% La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 92.0% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.3%
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 97.9%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 99.2%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✓ 95.4%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93.1%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 89.0%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✓ 97.3%
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 99.8%
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 97.9%
24	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.4%
25	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.1%
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.6%
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✓ 100.0%
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  94.5%
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  97.4%
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  95.0%
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	 96.3%
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  97.6%
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	● CONTRE	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  96.7%
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	 99.1%
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	 95.9%
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  92.1%
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  88.3%
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  93.0%
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  95.1%
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  92.6%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  94.3%
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  76.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	● POUR	- Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	● POUR	- Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.1%
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 92.9%
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✓ 92.1%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 89.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Jørgen Kildahl	POUR	POUR	✓ 95.4% *
9.2	Election de Mme Jutta Dissen	POUR	POUR	✓ 100.0% *
10	Approbation des honoraires du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Élection du comité des nominations			
11.1	Réélection de M. Mads Holm en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0% *
11.2	Réélection de M. Christian Rom en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0% *
11.3	Réélection de M. Ole Jakob Hundstad en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0% *
12	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.1%
13	Approuver les honoraires de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
14	Autorisation de rachat d'actions propres en lien avec des acquisitions, fusions, scissions ou autres transactions	POUR	POUR	✓ 66.2%
15	Autorisation de rachat d'actions propres en lien avec les plans d'intéressement de la société	POUR	POUR	✓ 67.4%
16	Autorisation de rachat d'actions propres pour des investissements ou pour la vente ou l'annulation ultérieure de ces actions	POUR	POUR	✓ 63.8%
17	Autorisation d'émettre des actions à des buts de financement	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
18	Autorisation d'émettre des actions en lien avec les plans d'intéressement en actions	POUR	POUR	✓ 96.6%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✓ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.1%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR		✓ 93.0%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68.6%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88.0%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.3%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98.3%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.9%
	Elections au conseil d'administration				
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR		✓ 88.9%
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70.9%
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR		✓ 98.3%
	Election du représentant des employés actionnaires				
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR		✓ 97.0%
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE		✓ 98.8%
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE		✓ 92.4%
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE		✓ 94.7%
D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	CONTRE		✓ 56.0%
E	Election de Mrs. Amandine Petitdemange	CONTRE	CONTRE		✓ 85.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 96.6%
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 93.6%
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR		✓ 93.6%
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99.5%
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 96.5%
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR		✓ 98.5%
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 98.6%
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99.8%
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR		✓ 100.0%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100.0%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 100.0%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 98.6%
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.8%
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR		✓ 100.0%
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR		✓ 100.0%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%	
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.1%	
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 99.9%	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92.1%
6	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Fabrice Brégier, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91.8%
7	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Thierry Léger, CEO	POUR	● CONTRE	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 92.9%
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.3%	
9	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Fabrice Brégier, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.8%
10	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Thierry Léger, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.9%
	Elections au conseil d'administration				
11	Réélection de M. Fabrice Brégier	POUR	POUR	✓ 93.6%	
12	Réélection de Mme Martine Gerow	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 76.3%
13	Réélection de Mme Fields Wicker-Miurin	POUR	POUR	✓ 90.2%	
14	Election de Mme Diane Côté	POUR	POUR	✓ 98.2%	
15	Election de Mme Doina Palici-Chehab	POUR	POUR	✓ 98.2%	
16	Election de M. Jacques Aigrain en tant que censeur	POUR	POUR	✓ 95.4%	
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 95.4%	
18	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 98.2%	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
19	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR		✓ 99.8%
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 95.6%
21	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 92.9%
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 90.8%
23	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR		✓ 91.1%
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie de titres apportés à la société	POUR	POUR		✓ 96.9%
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR		✓ 93.3%
26	Autorisation d'émettre des bons d'émission d'actions ordinaires sans droit de préemption (programme de capital contingent)	POUR	POUR		✓ 89.5%
27	Autorisation d'émettre des bons d'émission d'actions ordinaires sans droit de préemption (programme de fonds propres auxiliaires)	POUR	POUR		✓ 97.5%
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 97.5%
29	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.9%
30	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.3%
31	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 94.9%

Scor

29.04.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
32	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 99.1%
33	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 96.6%
34	Modification des statuts: durée de mandat des censeurs	POUR	POUR	✓ 99.9%
35	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
2.1	Réélection de M. Yoshihiro Nakai	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. ✓ 98.0%
2.2	Réélection de M. Satoshi Tanaka	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération et de nomination ✓ 98.3%
2.3	Réélection de M. Toru Ishii	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.4	Réélection de M. Hiroshi Shinozaki	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.5	Election de M. Yasushi Omura	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.6	Réélection de Mme Yukiko Yoshimaru	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.7	Réélection de M. Toshifumi Kitazawa	POUR	POUR	✓ 99.3%
2.8	Réélection de Mme Yoshimi Nakajima	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.9	Réélection de M. Shinichi Abe	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.10	Election de Mme Yukiko Kuroda	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Election de 2 Corporate Auditors			
3.1	Election de M. Osamu Minagawa (Corporate Auditor)	POUR	POUR	✓ 97.1%
3.2	Election de Mme Yuko Tama (Corporate Auditor)	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR	✓ 97.3%
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 93.2%
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	✓ 87.3%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.8%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7%
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	● CONTRE	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société. ✓ 85.7%
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. ✓ 98.4%
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires. ✗ 3.0%
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 8.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Irial Finan	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.2	Election de M. Anthony Smurfit	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.3	Election de M. Ken Bowles	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.4	Election de Mme Colleen F. Arnold	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.5	Election de M. Timothy J. Bernlohr	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.6	Election de Mme Carole Brown	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.7	Election de M. Terrell K. Crews	POUR	POUR	✓ 98.2%
1.8	Election de Mme Carol Fairweather	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.9	Election de Mme Mary Lynn Ferguson-McHugh	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.10	Election de Mme Suzan F. Harrison	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.11	Election de Mme Kaisa H. Hietala	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.12	Election de Mme Lourdes Melgar	POUR	POUR	✓ 99.6%
1.13	Election de M. Jørgen Buhl Rasmussen	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Rasmussen a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.8%
1.14	Election de M. Alan D. Wilson	POUR	POUR	✓ 99.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.3%
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	✓ 98.7%
4.a	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3%
5	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	✓ 98.0%
6	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. ✓ 87.5%
7	Autorisation donnée aux administrateurs de procéder à des réémissions d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.5%
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.1%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Approbation de la politique de rémunération de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.8%
6	Approbation de la politique de rémunération du CEO (M. Krupa) et du vice-CEO (M. Palmieri)	POUR	● CONTRE	L'augmentation proposée est excessive et n'est pas suffisamment justifiée. ✓ 86.7%
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.4%
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5%
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 93.2%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Salvomir Krupa, CEO	POUR	POUR	✓ 93.7%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Philippe Aymerich, vice-CEO jusqu'au 31 octobre 2024	POUR	POUR	✓ 86.1%
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre Palmieri, vice-CEO	POUR	POUR	✓ 94.0%
13	Vote consultatif sur la rémunération 2024 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR	✓ 97.9%
	Elections au conseil d'administration			
14	Réélection de M. William Connelly	POUR	POUR	✓ 95.2%
15	Réélection de M. Henri Poupart-Lafarge	POUR	POUR	✓ 89.2%
16	Election de M. Olivier Klein	POUR	POUR	✓ 98.7%
17	Election de Mme Ingrid-Helen Arnold	POUR	POUR	✓ 99.2%
18	Réélection de M. Sébastien Wetter	POUR	POUR	✓ 96.9%
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	● CONTRE	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 97.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.7%
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 99.8%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
1.1	Réélection de M. Yasuyuki Imai	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.2	Réélection de M. Junichi Miyakawa	POUR	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération. ✓ 99.1%
1.3	Réélection de M. Jun Shimba	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.4	Réélection de M. Kazuhiko Fujihara	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.5	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.6	Réélection de M. Atsushi Horiba	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Horiba a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 97.7%
1.7	Réélection de Mme Naomi Koshi	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.8	Réélection de Prof. Maki Sakamoto	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.9	Réélection de Mme Hiroko Sasaki	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.10	Election de M. Hideaki Karaki	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.11	Election de Mme Akiko Nakajo	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Election de Timothy Mackey (Corporate Auditor)	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 2 n'a pas été soumis au vote, car M. Mackey est décédé le 7 juin 2025. -
3	Election de Yasuhiro Nakajima comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Approbation de la rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR		✓ 99.9%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)				
2.1	Réélection de M. Mikio Okumura	POUR	POUR		✓ 70.4%
2.2	Réélection de M. Masahiro Hamada	POUR	POUR		✓ 95.6%
2.3	Réélection de M. Shinichi Hara	POUR	POUR		✓ 95.7%
2.4	Réélection de Prof. Scott Trevor Davis	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90.0%
2.5	Réélection de M. Isao Endo	POUR	POUR		✓ 88.8%
2.6	Réélection de M. Kazuhiro Higashi	POUR	POUR		✓ 94.4%
2.7	Réélection de Mme Misuzu Shibata	POUR	POUR		✓ 97.3%
2.8	Réélection de M. Takashi Nawa	POUR	POUR		✓ 95.6%
2.9	Réélection de Mme Meyumi Yamada	POUR	POUR		✓ 95.5%
2.10	Réélection de M. Masayuki Waga	POUR	POUR		✓ 97.2%
2.11	Réélection de M. Toru Kajikawa	POUR	POUR		✓ 97.1%
2.12	Election de M. Yuji Kawauchi	POUR	POUR		✓ 95.2%
2.13	Election de M. Shinobu Imamura	POUR	POUR		✓ 95.2%
	Résolutions des actionnaires (POINTS 3 à 11)				
3	Résolution d'actionnaire : changement du nom de la société	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration et de la direction générale.	✗ 0.8%
4	Résolution d'actionnaire : transparence, équité et pertinence des activités commerciales	CONTRE	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 2.4%
5	Résolution d'actionnaire : changement d'adresse du siège social	CONTRE	CONTRE	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort de la direction générale.	✗ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : exigence d'une majorité de deux tiers de membres externes au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition est trop restrictive.	✗ 3.2%
7	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée totale du mandat des administrateurs à cinq mandats	CONTRE	CONTRE	Ethos considère qu'une durée de mandats de cinq ans est trop courte.	✗ 1.3%
8	Résolution d'actionnaire : séparation des fonctions de président du conseil d'administration et de directeur général, et nomination d'un administrateur externe à la présidence du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que l'élection d'un président non indépendant est acceptable, pour autant que le conseil d'administration soit suffisamment indépendant.	✗ 29.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Résolution d'actionnaire : responsabilité des administrateurs et dirigeants en matière d'indemnisation	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que les exonérations anticipées de responsabilité sont acceptables dans la mesure où elles protègent les dirigeants agissant de bonne foi et soutiennent la gouvernance et la stabilité de la société.	✘ 1.3%
10	Résolution d'actionnaire : approbation par les actionnaires d'une partie de la rémunération des administrateurs et des dirigeants supérieurs dépassant 100 millions de yens	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✘ 4.0%
11	Résolution d'actionnaire : limitation de la durée totale du mandat des cabinets d'audit externes à cinq mandats	CONTRE	CONTRE	Ethos considère qu'un mandat de cinq ans est trop court pour assurer un audit de qualité.	✘ 2.4%

Sony

24.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)			
2.1	Réélection de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.2	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.6%
2.4	Réélection de Mme Keiko Kishigami	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.5	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	✓ 99.2%
2.6	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.7	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.8	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.10	Election de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	✓ 99.7%
2.11	Election de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.7%
3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 98.2%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre Pasquier, président	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ 98.5%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Cyril Malargé, CEO	POUR	POUR	✓ 95.3%
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Pierre Pasquier, président	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 96.2%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Cyril Malargé, CEO	POUR	POUR	✓ 94.3%
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9%
12	Approbation du montant maximum à allouer aux administrateurs	POUR	POUR	✓ 99.9%
	Elections au conseil d'administration			
13	Réélection de Mme Sonia Criseo	POUR	POUR	✓ 99.3%
14	Réélection de M. Yves de Talhouët	POUR	POUR	✓ 98.0%
15	Réélection de M. Rémy Weber	POUR	POUR	✓ 98.0%
16	Election de Mme Charlotte Dennery	POUR	POUR	✓ 99.8%
17	Réélection de Mme Astrid Anciaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.9%
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 96.2%
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
21	Modifications des statuts: participation à distance aux réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR		✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR		✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration				
5	Réélection de Mme Sandrine Téran	POUR	POUR		✓ 99.6%
6	Réélection de M. Patrick Jeantet	POUR	POUR		✓ 97.4%
7	Election de Mme Carole Le Gall	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.9%
8	Election de Mme Mariel von Schumann	POUR	POUR		✓ 100.0%
9	Election de M. Bertrand Finet	POUR	POUR		✓ 99.7%
10	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Gauthier Louette, CEO et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96.6%
11	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Gauthier Louette, CEO et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.6%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.9%
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.5%
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR		✓ 99.4%
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99.9%
16	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.4%
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR		✓ 99.5%
18	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR		✓ 97.7%
19	Modifications des statuts: droits et obligations liés aux actions	POUR	POUR		✓ 98.1%
20	Modifications des statuts: mandat des administrateurs	POUR	POUR		✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)			
2.1	Réélection de M. Christophe Weber	POUR	POUR	✓ 78.5%
2.2	Réélection de M. Milano Furuta	POUR	POUR	✓ 95.2%
2.3	Réélection de Dr. Andrew Plump	POUR	POUR	✓ 90.2%
2.4	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.4%
2.5	Réélection de M. Ian Clark	POUR	POUR	✓ 84.5%
2.6	Réélection de Dr. Steven Gillis	POUR	POUR	✓ 99.5%
2.7	Réélection de Mme Emiko Higashi	POUR	POUR	✓ 89.3%
2.8	Réélection de M. John Maraganore	POUR	POUR	✓ 92.0%
2.9	Réélection de M. Michel Orsinger	POUR	POUR	✓ 91.4%
2.10	Réélection de Mme Miki Tsusaka	POUR	POUR	✓ 98.2%
3	Approbation du versement du bonus aux administrateurs	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.9%

Target

11.06.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a.	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR	✓ 99.3%
1b.	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	✓ 97.0%
1c.	Réélection de M. George S. Barrett	POUR	POUR	✓ 96.8%
1d.	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%). ✓ 99.2%
1e.	Réélection de M. Brian C. Cornell	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 91.0%
1f.	Réélection de M. Robert L. Edwards	POUR	POUR	✓ 99.0%
1g.	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.8%
1h.	Réélection de Mme Christine A. Leahy	POUR	● CONTRE	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires). ✓ 96.4%
1i.	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	✓ 96.3%
1j.	Réélection de Mme Grace Puma	POUR	POUR	✓ 99.4%
1k.	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.3%
1l.	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	✓ 95.5%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.2%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire. ✗ 7.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. David Thomson	POUR	POUR	✓ 97.4% *
1.2	Réélection de M. Steve Hasker	POUR	POUR	✓ 99.6% *
1.3	Réélection de Mme Kirk E. Arnold	POUR	POUR	✓ 99.6% *
1.4	Réélection de Mme LaVerne Council	POUR	POUR	✓ 99.9% *
1.5	Réélection de M. Michael E. Daniels	POUR	POUR	✓ 99.0% *
1.6	Election de M. Michael Friisdahl	POUR	POUR	✓ 98.2% *
1.7	Réélection de M. Kirk Koenigsbauer	POUR	POUR	✓ 99.8% *
1.8	Réélection de Mme Deanna Oppenheimer	POUR	POUR	✓ 99.6% *
1.9	Réélection de M. Simon Paris	POUR	POUR	✓ 99.5% *
1.10	Réélection de Mme Kim M. Rivera	POUR	POUR	✓ 99.9% *
1.11	Réélection de M. Barry Salzberg	POUR	POUR	✓ 99.5% *
1.12	Election de M. Paul Sagan	POUR	POUR	✓ 98.2% *
1.13	Réélection de M. Peter J. Thomson	POUR	POUR	✓ 95.0% *
1.14	Réélection de Mme Beth Wilson	POUR	POUR	✓ 99.9% *
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7% *
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 99.0%
4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques. ✗ 4.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	✓
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	
8.	Présentation des travaux du conseil d'administration et de ses comités	SANS VOTE	SANS VOTE	
9a.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et du rapport des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
9b.	Présentation des états financiers consolidés et du rapport des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
9c.	Présentation la déclaration de l'organe de révision concernant le respect des directives sur la rémunération des dirigeants	SANS VOTE	SANS VOTE	
9d.	Présentation de la proposition du conseil d'administration concernant le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
10a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✓
10b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	✓
10c.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
10c (i).	Décharge de M. Hans Eckerström	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10c (ii).	Décharge de M. Mattias Ankarberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10c (iii).	Décharge de M. Anders Jensen	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10c (iv).	Décharge de Mme Sarah McPhee	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
10c (v).	Décharge de M. Johan Westman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10c (vi).	Décharge de Mme Helene Willberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10c (vii).	Décharge de Mme Sandra Finér	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10c (viii).	Décharge de M. Paul Gustavsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR		✓
12.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
13.	Elections au conseil d'administration				
13.1.	Réélection de M. Hans Eckerström	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
13.2.	Réélection de M. Anders Jensen	POUR	POUR		✓
13.3.	Réélection de Mme Sarah McPhee	POUR	POUR		✓
13.4.	Réélection de M. Johan Westman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
13.5.	Réélection de Mme Helene Willberg	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
13.6.	Réélection de Mme Sandra Finér	POUR	POUR		✓
13.7.	Réélection de M. Paul Gustavsson	POUR	POUR		✓
13.8.	Réélection de M. Hans Eckerström en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eckerström au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
14.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
15.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
16.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
17.	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR		✓
18.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR		✓
19.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de M. André Almeida	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.0%*
1.2	Réélection de M. Marcelo Claire	POUR	POUR	✓ 96.7%*
1.3	Election de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96.9%*
1.4	Réélection de Dr. Srikant M. Datar	POUR	POUR	✓ 97.1%*
1.5	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88.3%*
1.6	Réélection de M. Christian P. Illek	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 86.3%*
1.7	Réélection de M. James Kavanaugh	POUR	POUR	✓ 96.8%*
1.8	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.7%*
1.9	Réélection de M. Thorsten Langheim	POUR	● S'ABSTENIR Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88.8%*
1.10	Réélection de Mme Dominique Leroy	POUR	● S'ABSTENIR Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85.5%*
1.11	Réélection de Mme Letitia A. Long	POUR	POUR	✓ 97.1%*
1.12	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	● S'ABSTENIR Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).	✓ 90.8%*
1.13	Réélection de Mme Teresa A. Taylor	POUR	POUR	✓ 93.7%*
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)			
2.1	Réélection de M. Hirofumi Nomoto	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
2.2	Réélection de M. Masahiro Horie	POUR	POUR	✓
2.3	Réélection de M. Hirohisa Fujiwara	POUR	POUR	✓
2.4	Réélection de M. Toshiyuki Takahashi	POUR	POUR	✓
2.5	Réélection de M. Seiichi Fukuta	POUR	POUR	✓
2.6	Réélection de M. Kunio Shimada	POUR	POUR	✓
2.7	Réélection de Mme Midori Miyazaki	POUR	POUR	✓
2.8	Réélection de M. Hiroshi Shimizu	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
2.9	Election de Mme Ryoko Sugiyama	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Sugiyama a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
3	Election de M. Taku Matsumoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
6.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7%
7.	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6%
8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 58.0%
9.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
10.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 73.2%*
11.	Elections au Comité de nomination	POUR	● CONTRE	Alors que la loi norvégienne autorise des élections individuelles des administrateurs, la société maintient des élections groupées. ✓ 96.6%*
12.	Approbation des honoraires du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 98.8%
13.	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 96.5%
14.	Approbation des exigences de détention d'actions pour les membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	✓ 97.9%
15.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. ✓ 93.6% Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.7%
17.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.5%

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  94.7%
3.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR	 100.0%
4.	Présentation des comptes consolidés annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.	Décharge du conseil de surveillance	POUR	POUR	 99.1%
6.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.8%
7.	Elections au conseil de surveillance			
7.1.	Réélection de Mme Françoise Chombar	POUR	POUR	 86.7%
7.2.	Réélection de Dr. Alison Henwood	POUR	POUR	 100.0%
7.3.	Election de Mme Martina Merz	POUR	POUR	 100.0%
7.4.	Election de M. Michael Bredael	POUR	POUR	 93.6%
8.	Approbation des honoraires du conseil d'administration	POUR	POUR	 99.8%
9.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	 100.0%
10.	Approbation des dispositions relatives au changement de contrôle	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6%
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Marie Tritant, CEO	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.4%
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Fabrice Mouchel, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Vincent Rouget, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
9	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Anne-Sophie Sancerre, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Sylvain Montcouquiol, membre de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jacques Richier, président	POUR	POUR	✓ 99.9%
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 94.5%
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Marie Tritant, CEO	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.8%
14	Approbation de la politique de rémunération des membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 94.5%
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
	Elections au conseil d'administration			
16	Ratification de la cooptation de M. Michaël Boukobza	POUR	POUR	✓ 98.1%
17	Réélection de M. Michaël Boukobza	POUR	POUR	✓ 97.6%
18	Réélection de M. Xavier Niel	POUR	POUR	✓ 88.7%
19	Réélection de Mme Julie Avrane-Chopard	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 98.9%
21	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	✓ 98.2%
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. ✓ 92.7%
24	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché. ✓ 93.9%
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	✓ 93.2%
26	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	✓ 97.4%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 93.3%
28	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.5%
29	Approuver la distribution d'actions gratuites	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.3%
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 99.8%
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate. ✓ 99.8%
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Ee Lim Wee	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 89.5%
6	Réélection de Mme Tracey Kim Hong Woon	POUR	POUR	✓ 99.7%
7	Réélection de Mme Teo Lay Lim	POUR	POUR	✓ 99.9%
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis. ✓ 94.3%
9	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de UOB	POUR	POUR	✓ 99.5%
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR	✓ 86.0%	
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR	✓ 89.2%	
1.c	Election de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR	✓ 91.5%	
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	✓ 90.0%	
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR	✓ 89.6%	
1.f	Réélection de Mme Kate E. Johnson	POUR	POUR	✓ 81.3%	
1.g	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 74.1%
1.h	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR	✓ 79.0%	
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR	✓ 87.8%	
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR	✓ 79.6%	
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	✓ 83.9%	
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR	✓ 80.8%	
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84.3%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.8%
4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	● POUR	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 37.9%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 6.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Pierre-André de Chalendar	POUR	POUR	✓ 97.8%
6	Election de M. Philippe Brassac	POUR	POUR	✓ 97.5%
7	Election de Mme Elena Salgado	POUR	● CONTRE	✓ 98.9%
				Première élection au conseil. Mme Salgado a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
8	Election de M. Arnaud Caudoux	POUR	POUR	✓ 99.6%
9	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR	✓ 92.3%
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	POUR	✓ 92.8%
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9%
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR	✓ 99.0%
15	Approbation de la politique de rémunération de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	POUR	✓ 92.4%
16	Approbation du montant maximum disponible pour la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
17	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2%
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.5%
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 99.6%
21	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	✓ 96.1%
22	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	✓ 100.0%
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de Mme Cécile Tandeau de Marsac	POUR	POUR	✓ 98.5%
6	Réélection de BWSA	POUR	POUR	✓ 96.2%
7	Réélection de Bpifrance Investissement	POUR	POUR	✓ 97.3%
8	Réélection de BM&A en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
9	Réélection de BM&A en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Michel Giannuzzi, président	POUR	POUR	✓ 99.9%
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Patrice Lucas, CEO	POUR	POUR	✓ 98.8%
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4%
13	Approbation de la rémunération 2024 de M. Michel Giannuzzi, président	POUR	POUR	✓ 96.5%
14	Approbation de la rémunération 2024 de M. Patrice Lucas, CEO	POUR	POUR	✓ 99.3%
15	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3%
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 100.0%
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
18	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	✓ 100.0%
19	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse les pratiques du marché. ✓ 88.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique (avec délai de priorité obligatoire)	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  98.8%
21	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique (avec délai de priorité facultatif)	POUR	POUR	 99.3%
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.  99.1%
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  98.4%
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	 99.7%
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  98.1%
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	 99.3%
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	 99.3%
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	 100.0%
29	Modification des statuts: durée maximale de mandat	POUR	POUR	 100.0%
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8%
5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 99.3%
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 99.0%
8	Elections au conseil de surveillance			
8	Réélection de M. Robert Stajic	POUR	POUR	✓ 97.6%
9	Approbation d'une scission et transfert	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	✓ 95.8%
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR	✓ 96.5%
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR	✓ 97.4%
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR	✓ 98.9%
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.8%
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR	✓ 96.9%
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	✓ 98.8%
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 92.2%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2%
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.4%
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques. ✗ 15.8%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux. ✗ 14.4%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes. ✗ 2.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.5%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7%
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Anders Erik Runevad	POUR	POUR	✓ 75.3% *
6.b	Réélection de Mme Eva Merete Søfelde Berneke	POUR	POUR	✓ 98.4% *
6.c	Réélection de Mme Helle Thorning-Schmidt	POUR	POUR	✓ 98.5% *
6.d	Réélection de Dr. Henriette Thygesen Hallberg	POUR	POUR	✓ 99.8% *
6.e	Réélection de M. Karl-Henrik Sundström	POUR	POUR	✓ 95.3% *
6.f	Réélection de Mme Lena Olving	POUR	POUR	✓ 99.4% *
6.g	Election de M. Bruno Stéphane Emmanuel Bensasson	POUR	POUR	✓ 99.9% *
6.h	Election de M. Claudio Facchin	POUR	POUR	✓ 99.9% *
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6% *
8.1	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.2	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 97.2%
9	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR	✓ 100.0%
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓
7	Allocution du président du conseil d'administration et du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	
8	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	✓
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO			
11.1	Décharge de M. Matti Alahuhta	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.2	Décharge de M. Bo Annvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.3	Décharge de M. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.4	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.5	Décharge de M. Eric Elzvik	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.6	Décharge de Mme Martha Finn Brooks	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.7	Décharge de M. Kurt Jofs	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.8	Décharge de M. Martin Lundstedt	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.9	Décharge de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.10	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.11	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.12	Décharge de M. Carl-Henric Svanberg	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.13	Décharge de M. Lars Ask	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.14	Décharge de Mme Mari Larsson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.15	Décharge de M. Urban Spännar	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.16	Décharge de Mme Therese Koggdal	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.17	Décharge de M. Danny Bilger	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.18	Décharge de Mme Camilla Johansson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.19	Décharge de M. Erik Svensson	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
11.20	Décharge du CEO	POUR	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés. ✓
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	✓
12.2	Détermination du nombre de membres suppléants du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	✓
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. ✓ La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
14	Elections au conseil d'administration			
14.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓
14.2	Réélection de M. Bo Annvik	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
14.3	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.4	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR		✓
14.5	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR		✓
14.6	Réélection de Mme Martha Finn Brooks	POUR	POUR		✓
14.7	Réélection de M. Kurt Jofs	POUR	POUR		✓
14.8	Réélection de M. Martin Lundstedt	POUR	POUR		✓
14.9	Réélection de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR		✓
14.11	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR		✓
15	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
16	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
18	Elections au comité de nomination				
18.1	Réélection de M. Fredrik Persson en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR		✓
18.2	Réélection de M. Anders Oscarsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✓
18.3	Réélection de M. Carina Silberg en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✓
18.4	Réélection de M. Anders Algotsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✓
18.5	Elire le président du conseil d'administration en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR		✓
19	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
20	Résolution d'actionnaire: développer un chargeur standardisé de faible puissance pour les bus et les camions électriques	CONTRE	● POUR	La proposition vise à micromanager la société et n'est pas suffisamment justifiée.	✗

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Thomas L. Bené	POUR	POUR	✓ 99.3%
1b	Réélection de M. Bruce E. Chinn	POUR	POUR	✓ 99.2%
1c	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	✓ 99.2%
1d	Réélection de Dr. Andrés R. Gluski	POUR	POUR	✓ 97.6%
1e	Réélection de Mme Victoria M. Holt	POUR	POUR	✓ 95.1%
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.4%
1g	Réélection de M. Sean E. Menke	POUR	POUR	✓ 98.1%
1h	Réélection de M. William B. Plummer	POUR	POUR	✓ 98.1%
1i	Réélection de Mme Maryrose T. Sylvester	POUR	POUR	✓ 98.0%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR	✓ 99.0%
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR	✓ 99.7%
1c	Election de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR	✓ 99.9%
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR	✓ 99.9%
1e	Réélection de M. Shankh S. Mitra	POUR	POUR	✓ 99.9%
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR	✓ 97.6%
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR	✓ 99.2%
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	POUR	✓ 98.0%
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR	✓ 99.1%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 92.9% La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 93.7% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	✓ 95.8% La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au conseil de surveillance			
6	Réélection de M. David Charles Davies	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
2b.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 92.9%
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 99.9%
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 96.8%
5a.	Réélection de M. Kevin Entricken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
5b.	Réélection de Mme Stacey Caywood en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
Elections au conseil de surveillance				
6.	Réélection de Mme Ann E. Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.4%
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 97.9%
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 97.4%
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces. ✓ 99.0% Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 99.6%
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
13.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Paget L. Alves	POUR	POUR		✓ 98.7%
1.b	Réélection de M. Keith Barr	POUR	POUR		✓ 99.2%
1.c	Réélection de M. Brett Biggs	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.d	Réélection de M. Christopher M. Connor	POUR	POUR		✓ 97.3%
1.e	Réélection de M. Brian C. Cornell	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 83.3%
1.f	Réélection de Mme Tanya Domier	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.g	Réélection de Mme Susan Doniz	POUR	POUR		✓ 99.3%
1.h	Réélection de M. David Gibbs	POUR	POUR		✓ 99.6%
1.i	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95.2%
1.j	Réélection de M. Thomas C. Nelson	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95.3%
1.k	Réélection de M. P. Justin Skala	POUR	POUR		✓ 99.4%
1.l	Réélection de Mme Annie Young-Scrivner	POUR	POUR		✓ 99.8%
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.8%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.4%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.2%
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les pratiques d'expérimentation animale/Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal/à la gestion de la douleur animale	CONTRE	● POUR	Ethos soutient une politique pour déterminer comment la société traite la résistance contre les microbes dans sa chaîne d'approvisionnement.	✗ 12.3%
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les "groupes-ressources d'employés" basés sur la foi	CONTRE	CONTRE	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1.0%
7	Résolution d'actionnaire: Commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 18.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1a	Réélection de Dr. Paul M. Bisaro	POUR	POUR	✓ 99.5%
1b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR	✓ 99.0%
1c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 94.5%
1d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR	✓ 98.8%
1e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR	✓ 97.8%
1f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR	✓ 99.7%
1g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	✓ 95.6%
1h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	● CONTRE	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 93.3%
1i	Réélection de Mme Louise M. Parent	POUR	● CONTRE	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.7%
1j	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	✓ 99.0%
1k	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR	✓ 97.9%
1l	Election de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.5%
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire. ✗ 13.6%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales et les positions de vote reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos. Les assemblées générales européennes (non suisses) ont été réalisées en partie par des partenaires locaux. Ethos procède à une vérification systématique des recommandations de vote de ses partenaires afin d'assurer que l'ensemble des analyses et des recommandations de vote sont conformes à ses lignes directrices de vote. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.